



Bundeskanzleramt, 11012 Berlin

**Postzustellungsurkunde**

Herrn  
Arne Semsrott  
Open Knowledge Foundation  
Deutschland e.V.  
Singerstraße 109  
10179 Berlin

Referat 131  
Angelegenheiten des  
Bundesministeriums der Justiz und  
für Verbraucherschutz, Justizariat,  
IFG-Koordination

HAUSANSCHRIFT Willy-Brandt-Straße 1, 10557 Berlin  
POSTANSCHRIFT 11012 Berlin

TEL +49 30 18 400 - 0  
FAX +49 30 18 400 - 1819  
MAIL poststelle@bk.bund.de

BETREFF Anfrage nach dem  
Informationsfreiheitsgesetz (IFG)  
AZ 13 IFG – 02814 – In 2018 / NA 106  
BEZUG Ihre Anfrage vom 4. Oktober 2018  
ANLAGEN 1 Heftstreifen

Berlin, 18. März 2020

Sehr geehrter Semsrott,

mit E-Mail vom 4. Oktober 2018 beantragten Sie u. a. auf der Grundlage des Informationsfreiheitsgesetzes (IFG) die Zusendung

*„sämtliche[r] Dokumente, die Beratungen im Bundeskanzleramt zur Leuna- und Buna-Privatisierung und zur Sanierung der Standorte zwischen 1990 und 1997 abbilden, darunter Vermerke, Protokolle und Gutachten.“*

Mit einem ersten Teilbescheid vom 19. Dezember 2018 und einem zweiten Teilbescheid vom 29. März 2019 wurden Ihnen insgesamt 10 Dokumente zugänglich gemacht.

Auf Ihren Antrag ergehen nunmehr folgende **Schlussentscheidungen**:

1. Sie erhalten Zugang zu den unter I. aufgeführten Dokumenten.
2. Im Übrigen wird der beantragte Informationszugang versagt.
3. Die Kosten des Verfahrens werden auf 100,00 EUR festgesetzt.

**Gründe:****I.**

Sie erhalten gem. § 1 Abs. 1 IFG Zugang zu den folgenden Dokumenten:

| Lfd - Nr. | Aktenzeichen          | Band | Datum des Dokuments | Bezeichnung/Beschreibung  | Anmerkungen |
|-----------|-----------------------|------|---------------------|---|-------------|
| 1         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 4    | 04.12.1997          | Vermerk Referat 441: Raffinerie Leuna; Gespräch AL 4 mit Elf-Vorstandsmitglied de Combret   |             |
| 2         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 5    | 13.07.1992          | Vermerk Referat 422: Gespräch Chef BK mit Elf-Aquitaine über Privatisierungsprojekt Raffinerie Leuna/Minol                            |             |
| 3         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 5    | 17.12.1992          | Vorlage Referat 422: Privatisierung Leuna/Minol; Brief des Präsidenten der Elf vom 7. Dezember 1992                                   |             |
| 4         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 6    | 29.11.1994          | Vorlage Referat 422: Elf Aquitaine; Elf-Schreiben vom 7. November 1994  |             |
| 5         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 7    | 11/1992             | Die Situation der Großchemie in Sachsen-Anhalt  |             |
| 6         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 9    | 25.11.1993          | Vermerk Referat 422: Engagement von Elf in Leuna  |             |
| 7         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 12   | 22.11.1995          | Vermerk Referat 441: Situation der chemischen Industrie in den neuen Bundesländern  |             |
| 8         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 20   | 10.10.1994          | Vorlage Referat 422: Geplanter Bau einer Pipeline von Böhlen nach Rostock; Auswirkungen auf die Raffinerie Leuna                      |             |
| 9         | 13-11300 Un 42 NA 022 | 22   | 18.02.1994          | Gedankenskizze Elf/Leuna  |             |
| 10        | 13-11300 Un 42 NA 031 | 1    | 27.08.1997          | Vorlage Referat 441: Sachstand zur Raffinerie Leuna   |             |
| 11        | 13-11300 Un 42 NA 031 | 1    | 30.09.1997          | Vorlage Referat 411: Raffinerie Leuna; Entscheidung der EU-KOM zur Verlängerung der 8%igen Investitionszulage; Telefonat mit StS Geil |             |
| 12        | 13-11300 Un 42 NA 031 | 1    | 27.10.1997          | Vermerk Referat 441: Sachstand Elf/Leuna  |             |

| Lfd - Nr. | Aktenzeichen             | Band | Datum des Dokuments | Bezeichnung/Beschreibung  | Anmerkungen |
|-----------|--------------------------|------|---------------------|---|-------------|
| 13        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 1    | 21.11.1997          | Vorlage Referat 441:<br>Gespräch mit Elf-Vorstand de Combret am 24. November 1997   |             |
| 14        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 1    | 26.11.1997          | Vorlage Referat 441:<br>Raffinerie Leuna; Gespräch mit Elf-Vorstand de Combret am 24. November 1997                                   |             |
| 15        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 1    | 03.12.1997          | Vermerk Referat 441:<br>Raffinerie Leuna; Gespräch mit Elf-Vorstand de Combret am 24. November 1997                                   |             |
| 16        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 1    | 15.12.1997          | Vorlage Referat 441:<br>Vergleich zwischen BvS und Elf über abschließende Regelung offener finanzieller Fragen betr. Raffinerie Leuna |             |
| 17        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 3    | 22.11.1994          | Vermerk Referat 441:<br>Situation der chemischen Industrie in den neuen Bundesländern   |             |
| 18        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 3    | 13.12.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Sachstand der Privatisierung Buna   |             |
| 19        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 3    | 22.12.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Privatisierung des Polyolefin-komplexes Buna, Böhlen, Leuna   |             |
| 20        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 3    | 22.12.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Privatisierung des Polyolefin-komplexes Buna, Böhlen, Leuna   |             |
| 21        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 4a   | 22.11.1993          | Vorlage Referat 422:<br>Brief Dieter Holzer vom 11. November 1993; Raffinerie Leuna   |             |
| 22        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 20.09.1993          | Vorlage Referat 422:<br>Engagement von Elf-Aquitaine in Ostdeutschland  |             |
| 23        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 08.11.1993          | Vermerk:<br>Engagement von Elf in Leuna   |             |
| 24        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 26.11.1993          | Vermerk Referat 422:<br>Engagement von Elf in Leuna   |             |
| 25        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 18.01.1994          | Vermerk Referat 422:<br>Neubau Raffinerie Leuna durch Elf Aquitaine   |             |
| 26        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 21.03.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Raffinerie Leuna/Elf Aquitaine  |             |
| 27        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 22.03.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Raffinerie Leuna/Elf Aquitaine  |             |
| 28        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 28.03.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Elf Aquitaine   |             |

| Lfd - Nr. | Aktenzeichen             | Band | Datum des Dokuments | Bezeichnung/Beschreibung  | Anmerkungen                              |
|-----------|--------------------------|------|---------------------|---|--|
| 29        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 08.04.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Raffinerie Leuna  |  |
| 30        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 15.04.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Sachstand Raffinerie Leuna  |  |
| 31        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 07.09.1995          | Vorlage Gruppe 44:<br>Baukosten Raffinerie Leuna  |  |
| 32        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 17.10.1995          | Vermerk Referat 441:<br>Baukosten Raffinerie Leuna;<br>Unterrichtung des Landesregierung Sachsen-Anhalt auf politischer Ebene |  |
| 33        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 17.01.1996          | Vorlage Referat 441:<br>Bundesbürgschaft in Höhe von 2,8 Mrd. DM für Elf-Raffinerie in Leuna                                  |  |
| 34        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 05.02.1996          | Vorlage Referat 441:<br>Bundesbürgschaft für Elf-Raffinerie in Leuna  |  |
| 35        | 13-11300 Un 42 NA<br>033 | 11   | 28.02.1994          | Vorlage Abteilung 4:<br>Raffinerie Leuna  |  |
| 36        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 2    | 27.10.1993          | Vermerk Referat 422:<br>Engagement von Elf in Leuna   |  |
| 37        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 2    | 28.02.1994          | Notiz Referat 422:<br>Raffinerieprojekt Leuna   |  |
| 38        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 2    | 18.03.1994          | Vorlage Referat 422:<br>Elf/Raffinerie Leuna  |  |
| 39        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 2    | 08.02.1996          | Vorlage Referat 441:<br>Elf-Raffinerie in Leuna; Gewährung einer Bürgschaft   |  |
| 40        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 2    | 22.04.1996          | Vorlage Abteilung 4:<br>Elf-Raffinerie Leuna; Artikel im heutigen Spiegel   |  |
| 41        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 2    | 02.05.1996          | Kabinettsvermerk:<br>Elf-Raffinerie Leuna; Artikel im heutigen Spiegel  |  |
| 42        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 1    | 03.05.1993          | Vorlage Abteilung 4:<br>Engagement der belgischen DOMO-Gruppe in Leuna  |  |
| 43        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 1    | 30.06.1993          | Vorlage Referat 422:<br>Caprolactamanlage der Leuna-Werke AG  |  |
| 44        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 2    | 22.11.1993          | Vorlage Abteilung 4:<br>Raffinerie Leuna; Brief   | § 5 IFG - Personenbezogene Daten Dritter |
| 45        | 13-11300 Un 42 NA<br>031 | 2    | 03.11.1995          | Vorlage Gruppe 44:<br>Baukosten der Raffinerie Leuna; Gespräch  | § 5 IFG - Personenbezogene Daten Dritter |

Der Zugang wird, soweit nicht durch Schwärzungen versagt, durch Übersendung einfacher Kopien als Anlage gewährt.

## II.

§ 1 Abs. 1 IFG eröffnet jedermann gegenüber den Behörden des Bundes einen Anspruch auf Zugang zu amtlichen Informationen, sofern keine Ausschlussgründe entgegenstehen.

In den Dokumenten lfd. Nr. 44 und 45 wurden personenbezogene Daten Dritter geschwärzt. Gem. § 5 IFG darf der Zugang zu personenbezogenen Daten nur gewährt werden, soweit das Informationsinteresse des Antragstellers das schutzwürdige Interesse des Dritten am Ausschluss des Informationszugangs überwiegt oder der Dritte eingewilligt hat. Hierzu müsste ein zeit- und ggf. kostenintensives Drittbeteiligungsverfahren durchgeführt werden (vgl. § 8 IFG). Da Sie den Zugang zu personenbezogenen Daten nicht explizit beantragt und Ihren Antrag auch nicht gem. § 7 Abs. 1 S. 3 IFG begründet haben, gehe ich davon aus, dass Sie keinen Zugang zu diesen Informationen begehren. Anderenfalls bitte ich um entsprechende Mitteilung innerhalb eines Monats.

## III.

In den Akten des Bundeskanzleramtes finden sich weitere einschlägige Dokumente im Sinne Ihrer Anfrage. Diese sind als Verschlussachen eingestuft.

Gemäß § 3 Nr. 4 IFG besteht ein Anspruch auf Zugang zu amtlichen Informationen dann nicht, wenn die Information einer durch Rechtsvorschrift oder durch die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum materiellen und organisatorischen Schutz von Verschlussachen geregelten Geheimhaltungs- oder Vertraulichkeitspflicht unterliegt. Das ist vorliegend der Fall.

Die Dokumente sind gemäß § 4 des Sicherheitsüberprüfungsgesetzes (SÜG) und §§ 2, 3 der Verschlusssachenanweisung (VSA) als Verschlusssache mit dem Geheimhaltungsgrad „VS-Nur für den Dienstgebrauch“ und „VS-Vertraulich“ eingestuft.

Die gebotene Prüfung auf fortbestehenden Einstufungsbedarf hat nicht zu einer Deklassifizierung geführt, da die materielle Geheimhaltungsbedürftigkeit nach wie vor fortbesteht. Der Zugang zu diesen Unterlagen wird daher versagt.

#### IV.

Die Kostenentscheidung beruht auf § 10 IFG. Danach werden für Amtshandlungen nach dem IFG Gebühren erhoben. Die Gebühr ist gemäß § 10 Abs. 2 IFG auch unter Berücksichtigung des Verwaltungsaufwandes so zu bemessen, dass der Informationszugang nach § 1 IFG wirksam in Anspruch genommen werden kann.

Die Gebühr bemisst sich bei Herausgabe von Abschriften, wenn im Einzelfall ein deutlich höherer Verwaltungsaufwand zur Zusammenstellung von Unterlagen entsteht, insbesondere wenn zum Schutz privater Belange Daten ausgesondert werden müssen, nach § 10 Abs. 3 IFG in Verbindung mit Teil A, Nr. 2.2 des Gebühren- und Auslagenverzeichnisses der Informationsgebührenverordnung (IFGGebV) vom 2. Januar 2006. Hier ist ein Gebührenrahmen von 30,00 bis 500,00 EUR vorgesehen. Dies scheint vorliegend angesichts des erheblichen Umfangs der zu prüfenden Informationen und vor dem Hintergrund der Aussonderung von Daten Dritter angezeigt.

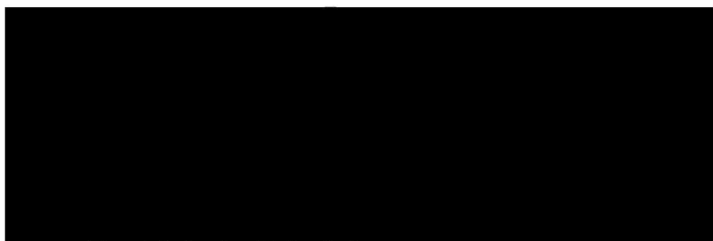
Die Höhe der konkreten Gebühr bemisst sich nach dem Arbeitsanfall im Einzelfall. Zugrunde gelegt werden hierbei die für die Bearbeitung des Antrags aufgewandten Personalkosten auf der Basis pauschaler Personalkostensätze, die sich an der Umweltinformationskostenverordnung des Bundes orientieren (vgl. BT-Drs. 15/4493, S. 16).

Für die Entscheidung über Ihren Antrag wurden 120 Minuten von Mitarbeitern des mittleren Dienstes zu einem Pauschalstundensatz von 30,00 EUR, 1.200 Minuten von Mitarbeitern des gehobenen Dienstes zu einem Pauschalstundensatz von 45,00 EUR und 120 Minuten von Mitarbeitern des höheren Dienstes zu einem Pauschalstundensatz von 60,00 EUR aufgewandt. Der personelle und zeitliche Verwaltungsaufwand für Ihr Verfahren beläuft sich mithin auf 1.080,00 EUR. Unter Ausübung des Ermessens, das dem Bundeskanzleramt bei der Festsetzung der Gebühr innerhalb des vorgegebenen Rahmens zusteht und unter Beachtung der Prämisse, die antragstellende Person durch die Gebührenfestsetzung weder in unzumutbarer Weise zu belasten noch ein grobes Missverhältnis zu dem Wert der mit der Gebühr abgegoltenen Leistung herzustellen, werden die Kosten auf 100,00 EUR festgesetzt.

Sie werden gebeten, die Gebühr in Höhe von 100,00 EUR unter Angabe des Kasenzeichens: „1180 0487 6937, IFG-Anfrage In 2018 NA 106, Semsrott“, innerhalb eines Monats nach Zustellung an die Bundeskasse Halle IBAN: DE 38 8600 0000 0086 0010 40, BIC: MARKDEF1860 bei der Deutschen Bundesbank – Filiale Leipzig zu überweisen.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag



Rechtsbehelfsbelehrung:

Gegen diesen Bescheid können Sie innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe schriftlich oder zur Niederschrift Widerspruch beim Bundeskanzleramt, Willy-Brandt-Str. 1, 10557 Berlin erheben.

Ich weise darauf hin, dass für die vollständige oder teilweise Zurückweisung eines Widerspruchs, soweit die Entscheidung auf Grundlage des IFG erfolgt, Kosten in Höhe von 30,00 Euro anfallen.