



Name: _____

Abiturprüfung 2011

Englisch, Leistungskurs

Aufgabenstellung:

1. Describe the situation presented in the extract, the relationship of the two characters and the views expressed by them. *(Comprehension)* (16 Punkte)
2. Examine the way in which the characters' relationship is reflected in their dialogue. Consider the content and structure of the dialogue as well as the chosen point of view. *(Analysis)* (24 Punkte)
3. Choose one of the following tasks:
 - 3.1 Discuss Tom Aldous' motives and his ideas on how to cope with the global energy crisis. Support your view with reference to work done in class. *(Evaluation: comment)* (20 Punkte)
 - 3.2 Later that day Professor Beard will address sixth formers at a local secondary school on ways of coping with the global energy crisis. Write the introductory statement of his speech in which he also refers to his conversation with Tom Aldous. *(Evaluation: re-creation of text)* (20 Punkte)

Materialgrundlage:

- Ausgangstext: Literarischer Text (Romanauszug)
Fundstelle: Ian McEwan, *Solar*, London: Jonathan Cape, 2010, S. 24 – 27
Wortzahl: 799

Zugelassene Hilfsmittel:

- Ein- und zweisprachiges Wörterbuch



Name: _____

Ian McEwan

Solar

The first part of McEwan's novel is set in the year 2000. Professor Michael Beard, winner of the Nobel Prize for Physics, has been appointed first head of the National Centre for Renewable Energy, a government research laboratory in Reading, a university town west of London. On his weekly visits to the site Professor Beard is picked up at the station by Tom Aldous, one of the post-doctoral physicists working at the Centre.

His name was Tom Aldous. He told the Chief in that first chat that he had applied to work at the Centre because he thought the planet was in danger, and that his background in particle physics might be of some use, and that when he saw that Beard himself was going to lead the team, Beard of the Beard-Einstein Conflation, he, Tom Aldous, excitedly assumed that the Centre would have as its prime concern solar energy, particularly artificial photosynthesis and what he called nano-solar, about which he was convinced ...

“Solar energy?” Beard said mildly. He knew perfectly well what was meant, but still, the term had a dubious halo of meaning, an invocation of New Age Druids in robes dancing round Stonehenge at Midsummer's dusk. He also distrusted anyone who routinely referred to “the planet” as proof of thinking big.

“Yes!” Aldous smiled with his many teeth into the rear-view mirror. It would not have occurred to him that the Chief was not an expert in the field. “It's all out there, waiting for us to understand how to use it, and when we do, we'll be amazed we ever thought of burning coal and oil and the like.”

[...]

“Do you think we could ever get by,” [Beard] asked, stifling a yawn, “without coal and oil and gas?”

Aldous was taking them at a clip around a giant roundabout as big and busy as a racing circuit, that slung them centrifugally out upon a descending slip road and down onto the motorway, into the redoubled roar of onrushing vehicles, and trucks the size of five terraced houses whining in file towards Bristol at eighty-five miles per hour, and everyone else lining up to shoot past. Exactly so – how long could this go on? Beard, weak and tender from sleeplessness, felt belittled. The M4 demonstrated a passion for existence which he could no longer match. He was for B-road, a cart track, a footpath. Shrinking inside his Harris tweed jacket, he listened to Tom Aldous, who spoke with the lilting confidence of a prize pupil providing the answers he thinks he knows his teacher wants.

“Coal and then oil have made us, but now we know, burning the stuff will ruin us. We need a different fuel or we fail, we sink. It's about another industrial revolution. And there's no way round it, the future is electricity and hydrogen, the only two energy carriers we know that are clean at the point of use.”



Name: _____

30 “So, more nuclear power.“

The boy took his eyes off the road to look with Beard’s in the mirror – but for too long, and the older man, tensing on the back seat, looked away to encourage the driver’s gaze back on the mayhem outside.

35 “Dirty, dangerous, expensive. But you know, we’ve already got a nuclear power station up and running with a great safety record making clean energy converting hydrogen to helium at no cost, nicely situated ninety-three million miles away. You know what I always think, Professor Beard? If an alien arrived on earth and saw all this sunlight, he’d be amazed to hear that we think we’ve got an energy problem. Photovoltaics! I read Einstein on it, I read you. The Conflation is brilliant. And God’s greatest gift to us is surely this, that a photon
40 striking a semiconductor releases an electron. The laws of physics are so benign, so generous. And get this. There’s a guy in a forest in the rain and he’s dying of thirst. He has an axe and he starts cutting down the trees to drink the sap. A mouthful in each tree. All around him is a wasteland, no wildlife, and he knows that thanks to him the forest is disappearing fast. So why doesn’t he just open his mouth and drink the rain? Because he’s brilliant at chopping
45 down trees, he’s always done things this way, and he thinks that people who advocate rain-drinking are weird. That rain is our sunlight, Professor Beard. It drenches our planet, drives our climate and its life. A sweet rain of photons, and all we have to do is hold our cups! D’you know, I read this guy saying somewhere that less than an hour’s worth of all the sunlight falling on the earth would satisfy the whole world’s needs for a year.“

50 Unimpressed, Beard said, “And what was this guy taking as his measure of solar irradiance?“

“One quarter of the solar constant.“

“Too optimistic. You’d need to halve that again.“

[...]

Beard snapped the pages of his speech to indicate that the conversation was at a close. The essence of a crank was, firstly, to believe that all the world’s problems could be reduced to
55 one, and be solved. And secondly, to go on about it non-stop.

Annotations:

4 Beard-Einstein Conflation here reference to Beard’s discovery relating to the interaction of matter and electromagnetic radiation. It was Beard’s contribution to quantum mechanics that won him the Nobel Prize. – **23 f. Harris tweed jacket** tweed jackets made out of fabric handwoven on the island of Harris in the Outer Hebrides – **39 f. that a photon striking a semiconductor releases an electron** Aldous refers to the basic principle of photovoltaics – **50 solar irradiance** measurement of the amount of sunlight – **51 solar constant** fixed amount of constant solar radiation on a specific area – **53 pages of his speech** here the manuscript of a speech Beard was to give later that day

Unterlagen für die Lehrkraft

Abiturprüfung 2011

Englisch, Leistungskurs

1. Aufgabenart

A1/A2: Kombination A1 und A2 mit Wahl der Prüflinge zwischen analytisch-interpretierendem Schwerpunkt (Evaluation: comment) und anwendungs-/produktionsorientiertem Schwerpunkt (Evaluation: re-creation of text)

2. Aufgabenstellung¹

- | |
|--|
| 1. Describe the situation presented in the extract, the relationship of the two characters and the views expressed by them.
<i>(Comprehension) (16 Punkte)</i> |
| 2. Examine the way in which the characters' relationship is reflected in their dialogue. Consider the content and structure of the dialogue as well as the chosen point of view.
<i>(Analysis) (24 Punkte)</i> |
| 3. Choose <u>one</u> of the following tasks: |
| 3.1 Discuss Tom Aldous' motives and his ideas on how to cope with the global energy crisis. Support your view with reference to work done in class.
<i>(Evaluation: comment) (20 Punkte)</i> |
| 3.2 Later that day Professor Beard will address sixth formers at a local secondary school on ways of coping with the global energy crisis. Write the introductory statement of his speech in which he also refers to his conversation with Tom Aldous.
<i>(Evaluation: re-creation of text) (20 Punkte)</i> |

3. Materialgrundlage

- Ausgangstext: literarischer Text (Romanauszug)
Fundstelle: Ian McEwan, *Solar*, London: Jonathan Cape, 2010, S. 24 – 27
Wortzahl: 799

¹ Die Aufgabenstellung deckt inhaltlich alle drei Anforderungsbereiche ab.

4. Bezüge zu den Vorgaben 2011

<p>1. <i>Inhaltliche Schwerpunkte</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Globalization – global challenges <ul style="list-style-type: none"> – Economic and ecological issues <p>2. <i>Medien/Materialien</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Literarische Texte <ul style="list-style-type: none"> – Roman

5. Zugelassene Hilfsmittel

- Ein- und zweisprachiges Wörterbuch

6. Vorgaben für die Bewertung der Schülerleistungen

Teilleistungen – Kriterien

a) inhaltliche Leistung

Teilaufgabe 1 (Comprehension)

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	<p>zeigt die Rahmenbedingungen des Gesprächs zwischen Professor Beard und Tom Aldous auf, um deren Beziehung näher zu beschreiben. Er führt dabei z. B. aus, dass</p> <ul style="list-style-type: none"> • es sich um ein informelles Gespräch während einer Autofahrt handelt, • Beginn, Verlauf und Ende ihrer Unterhaltung durch die Fahrtroute beeinflusst bzw. begrenzt werden, • die beiden Gesprächsteilnehmer sich nur im Rückspiegel von Angesicht zu Angesicht sehen können. 	4
2	<p>beschreibt die verschiedenen Beziehungsebenen bzw. Rollenzuweisungen der beiden Charaktere. Er verweist dabei z. B. auf</p> <ul style="list-style-type: none"> • die dienstlich veranlasste Rolle Tom Aldous als Fahrer bzw. Professor Beards als Fahrgast, • den Status Beards als Vorgesetzter und wissenschaftliche Autorität im Unterschied zum Nachwuchswissenschaftler Tom Aldous, • den Altersunterschied zwischen Beard und Tom Aldous. 	4
3	<p>stellt das zentrale Gesprächsthema eines zukünftigen Energieträgers angesichts einer globalen Energiekrise als Möglichkeit heraus, um die Beziehung zwischen den beiden Wissenschaftlern zu verdeutlichen. Er bezieht dabei ihre konträren Positionen ein und hebt z. B. ab auf</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toms Ablehnung fossiler Brennstoffe wie Kohle und Öl, • Beards Votum zugunsten der Nuklearenergie, • Toms Plädoyer zugunsten der Solarenergie. 	4

4	führt die unterschiedlichen Begründungen für die jeweilige Präferenz eines Energieträgers an, um die Distanz zwischen Beard und Tom Aldous zu illustrieren. Er verweist z. B. auf <ul style="list-style-type: none"> • Toms Einschätzung, dass fossile Brennstoffe die Zukunft des gesamten Planeten gefährdeten, • Beards Skepsis, ob man denn je auf fossile Brennstoffe verzichten können, • Toms Argumentation zugunsten der Solarenergie als der größten natürlichen und unerschöpflichen Energiequelle. 	4
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (2)	

Teilaufgabe 2 (Analysis)

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	arbeitet heraus, dass die Beziehung der beiden Charaktere durch deutliche Gegensätze geprägt ist, die sich im Laufe ihrer Unterhaltung vom anfänglichen Desinteresse Beards hin zu einer offenen Ablehnung und Zurückweisung der Ideen seines Mitarbeiters steigern. Er belegt dies z. B. mit Blick auf <ul style="list-style-type: none"> • den Altersunterschied der beiden Physiker, • ihre jeweilige Position in der Hierarchie des <i>Centre</i> (Z. 1 ff.), • ihre unterschiedlichen Einstellungen zu den Möglichkeiten und der gesellschaftlichen Verantwortung der Physik. 	4
2	analysiert, wie durch die Redeanteile und das Redeverhalten der Figuren eine kritische Distanz zu Tom Aldous aufgebaut wird. Er verweist z. B. darauf, dass <ul style="list-style-type: none"> • der Nachwuchswissenschaftler längere, fast vortragsartige Diskussionsbeiträge liefert, während der Nobelpreisträger sich lediglich auf kurze Fragen beschränkt, • Beard seinen Gesprächspartner unterbrechen muss, um überhaupt zu Wort zu kommen, • Aldous in einem belehrenden, keinen Widerspruch duldenden Tonfall zu seinem Vorgesetzten spricht (<i>Dirty, dangerous, expensive</i> Z. 34). 	6
3	analysiert, wie die Erzählperspektive im Gegensatz zum Dialog Sympathie für Beards Sicht erzeugt, indem sie z. B. <ul style="list-style-type: none"> • sich bei Aldous auf die Außensicht beschränkt, • bei Beard dagegen Einblicke in sein Bewusstsein ermöglicht, • den Leser Beards abwertende und ironische Einschätzungen seines Gesprächspartners (<i>He also distrusted anyone ...</i> Z. 9 f.; <i>The essence of a crank was ...</i> Z. 53 – 55) erkennen lässt. 	6
4	analysiert und belegt, dass aber auch Beards Position in Frage gestellt wird , da z. B. <ul style="list-style-type: none"> • er sich während der Autobahnfahrt fragt, wie lange die gegenwärtige Verkehrssituation so weitergehen kann (Z. 21), • seine Befürwortung fossiler Brennstoffe durch seinen Widerwillen gegen den Autobahnverkehr relativiert wird, • er sich aufgrund seiner persönlichen Situation nicht offen für andere Ansätze zeigt (Z. 22 f.). 	4
5	kommt zu dem Fazit, dass der Romanauszug einen komplexen und zugleich skeptischen Blick auf Fragen der Energieversorgung und Umweltproblematik vermittelt, indem er die Positionen der beiden Wissenschaftler – insbesondere Tom Aldous modische und zukunftsweisende Ansichten zu regenerativen Energieträgern – in ein kritisches Licht rückt.	4
6	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (4)	

Teilaufgabe 3.1 (Evaluation: comment)

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	<p>erörtert kritisch Tom Aldous Sendungsbewusstsein bzw. das von ihm reklamierte persönliche Verantwortungsgefühl, das durch seine Art der Selbstdarstellung im Gespräch mit Professor Beard als Form der maßlosen Selbstüberschätzung eher diskreditiert denn gestützt wird. So verweist er z. B. darauf, dass Tom nach eigener Aussage</p> <ul style="list-style-type: none"> • sich nur deshalb um die Mitarbeit im <i>Centre</i> beworben hat, weil in seinen Augen die Zukunft des Planeten insgesamt auf dem Spiel steht, • als ausgewiesener Spezialist in einer Teildisziplin der Physik glaubt, die Arbeit des <i>Centre</i> entscheidend beeinflussen zu können, • von der Annahme ausgeht, dass jeder Wissenschaftler seine Einschätzung teilt, die Antwort auf alle Fragen liege nur in der <i>artificial photosynthesis</i> (Z. 5). 	4
2	<p>nimmt vor dem Hintergrund seines Kontextwissens begründet Stellung zu Toms kontroverser Behauptung, es gebe aktuell und zukünftig weder Rohstoffmangel noch eine globale Energiekrise. Er untermauert seine kritische Sicht z. B. durch eine Stellungnahme zu Toms Thesen, die</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voraussetzungen für eine endgültige Lösung der Energiekrise seien bereits vorhanden und warteten lediglich darauf, von Wissenschaftlern wie Tom erkannt und genutzt zu werden, • Solarenergie sei ein Geschenk Gottes an die Menschheit, • die Physik mache den Menschen großzügige Geschenke (Z. 40 f.). 	4
3	<p>nimmt vor dem Hintergrund unterrichtlicher Ergebnisse zustimmend Stellung zu Toms Präferenz für erneuerbare Energieträger und verweist z. B. darauf, dass sie</p> <ul style="list-style-type: none"> • klimaneutral genutzt werden und so einen wesentlichen Beitrag dazu leisten können, die globale Erderwärmung zu begrenzen, • etwa im Verbund von Solarenergie, Wind- und Wasserkraft in Größenordnungen verfü- und speicherbar sind, die flexibel auf die jeweiligen Verbraucherbedürfnisse abgestimmt werden können, • uns von Importen fossiler Energieträger unabhängig machen. 	4
4	<p>erläutert demgegenüber, dass allein die gute Absicht der Befürworter einer regenerativen Stromversorgung für die Energieversorgung einer Industriegesellschaft nicht ausreicht. Er belegt das z. B. mit dem Verweis darauf, dass</p> <ul style="list-style-type: none"> • erneuerbare Energien wie etwa Solarstrom bislang insgesamt nur einen eher geringen Teil des gesamten Energiehaushaltes ausmachen, • erneuerbare Energien saisonalen und regionalen Schwankungen unterliegen, • erhebliche Forschungsanstrengungen und Subventionen notwendig sind. 	4
5	<p>kommt vor dem Hintergrund seiner persönlichen Meinungsbildung, in der wertenden Auseinandersetzung mit Toms Ansichten und in Abwägung relevanter Entscheidungskriterien zu einer Stellungnahme, die sich plausibel aus seinen Ausführungen ergibt, z. B. mit Blick auf die</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verfügbarkeit regenerativer Energien, • Kosten-Nutzen-Relation, • möglichen Sicherheitsrisiken . 	4
6	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (4)	

Teilaufgabe 3.2 (Evaluation: re-creation of text)

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	formuliert eine sach- und adressatengerechte Einleitung für den in der Aufgabenstellung genannten Kontext. Dabei eröffnet er seinen Vortrag z. B. durch <ul style="list-style-type: none"> • eine knappe Selbstvorstellung unter Einbeziehung seiner bisherigen wissenschaftlichen Arbeit und seiner neuen Aufgabe am <i>National Centre for Renewable Energy</i> in Reading, • einen Ausblick auf das zentrale Thema seiner Ausführungen, • eine möglichst einprägsame Arbeitshypothese, die seinen Vortrag strukturieren kann. 	4
2	nimmt durchgängig die vorgegebene Perspektive des Redners in einer <i>secondary school</i> ein, indem er z. B. <ul style="list-style-type: none"> • konkret auf den schulischen Energieverbrauch im Rahmen der allgemeinen Fragestellung seines Vortrags eingeht, • versucht, bei den Schülern ein Bewusstsein für ihren persönlichen Energiebedarf zu schaffen, • Möglichkeiten aufzeigt, die sich bei konsequenter Energieeinsparung im privaten und öffentlichen Raum erzielen lassen. 	4
3	bezieht dabei den Bericht über seine Fahrt zum <i>Centre</i> und sein Gespräch mit Tom Aldous über Solarenergie in seine Ausführungen ein. Er hebt dabei wertend einzelne Aussagen seines jungen Kollegen hervor, z. B. dass <ul style="list-style-type: none"> • in der Vergangenheit konventionelle Energieträger den Fortschritt dieses Landes ermöglicht hätten, • in der Gegenwart aber angesichts der globalen Energiekrise ein Umdenken dringend erforderlich sei, • die natürlichste und nachhaltigste Energieform der Zukunft nur die Solarenergie sein könne. 	4
4	kommentiert dabei kritisch die Ausführungen seines jungen Kollegen zur Solarenergie und verweist z. B. darauf, dass erneuerbare Energien angesichts ihrer vergleichsweise geringen Energieeffizienz <ul style="list-style-type: none"> • einen unverhältnismäßig großen Konstruktions- und Materialaufwand erfordern, • einen überproportional hohen Flächenbedarf haben, • beträchtliche Entwicklungs- und Produktionskosten nach sich ziehen. 	4
5	bezieht sich auf seine Ausgangsfrage nach Ursachen und Konsequenzen der globalen Energiekrise und deutet an, dass die Antwort nicht in der Beschränkung auf einen Energieträger zu finden ist. Er skizziert dabei verschiedene Optionen, z. B. die <ul style="list-style-type: none"> • Weiterentwicklung und den schonenden Umgang mit bereits bewährten Energieträgern bzw. den Energiemix, • Bereitstellung innovativer Techniken zur Energieumwandlung und zu rationellerer Energieverwendung, • weitere Verbreitung von Energiesparmaßnahmen, • Schaffung eines größeren Umweltbewusstseins, insbesondere auch in der jüngeren Generation. 	4
6	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (4)	

b) Darstellungsleistung/sprachliche Leistung

Das Referenzniveau des Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GER) für die Darstellungsleistung/sprachliche Leistung ist im jeweiligen Lehrplan ausgewiesen.

Kommunikative Textgestaltung

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	erstellt einen kohärenten und flüssig lesbaren Text, berücksichtigt dabei den Adressaten und bedient sich adäquater sprachlicher Mittel der Leserleitung.	5
2	beachtet die Normen der jeweils geforderten Textsorte (Teilaufgaben 1, 2, 3.1 = expositorisch-argumentative Textform; Teilaufgabe 3.2 = Vortrag).	5
3	belegt seine Aussagen zum Text durch konkrete Verweise und Zitate.	5
4	strukturiert seinen Text in erkennbare und thematisch kohärente Abschnitte, die die Darstellungsabsicht sachgerecht unterstützen.	5
5	stellt die einzelnen Gedanken in logischer, folgerichtiger Weise dar und verknüpft diese so, dass der Leser der Argumentation leicht folgen kann.	5
6	gestaltet den Text ökonomisch (ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten).	5

Ausdrucksvermögen/Verfügbarkeit sprachlicher Mittel

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
7	formuliert verständlich, präzise und klar.	4
8	bedient sich eines sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten allgemeinen Wortschatzes sowie passender idiomatischer Wendungen.	4
9	bedient sich eines treffenden und differenzierten thematischen Wortschatzes.	4
10	bedient sich in sachlich wie stilistisch angemessener Weise der fachmethodischen Terminologie (Interpretationswortschatz).	4
11	bildet komplexe Satzgefüge und variiert den Satzbau (z. B. Wechsel zwischen Para- und Hypotaxe, Partizipial-, Gerundial- und Infinitivkonstruktionen, Aktiv und Passiv).	10
12	löst sich von Formulierungen des Ausgangstextes und formuliert eigenständig.	4

Sprachrichtigkeit

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
	ist in der Lage, einen Text weitgehend nach den Normen der sprachlichen Korrektheit zu verfassen (zur Orientierung siehe letzte Seite).	
13	Orthographie	6
14	Grammatik	12
15	Wortschatz	12

7. Bewertungsbogen zur Prüfungsarbeit

Name des Prüflings: _____ Kursbezeichnung: _____

Schule: _____

Teilaufgabe 1

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK ²	ZK	DK
	Der Prüfling				
1	zeigt die Rahmenbedingungen ...	4			
2	beschreibt die verschiedenen ...	4			
3	stellt das zentrale ...	4			
4	führt die unterschiedlichen ...	4			
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium: (2)				
	Summe 1. Teilaufgabe	16			

Teilaufgabe 2

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
1	arbeitet heraus, dass ...	4			
2	analysiert, wie durch ...	6			
3	analysiert, wie die ...	6			
4	analysiert und belegt ...	4			
5	kommt zu dem ...	4			
6	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium: (4)				
	Summe 2. Teilaufgabe	24			

² EK = Erstkorrektur; ZK = Zweitkorrektur; DK = Drittkorrektur

Teilaufgabe 3.1

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
1	erörtert kritisch Tom ...	4			
2	nimmt vor dem ...	4			
3	nimmt vor dem ...	4			
4	erläutert demgegenüber, dass ...	4			
5	kommt vor dem ...	4			
6	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium: (4)				
	Summe 3.1 Teilaufgabe	20			
	Summe der 1., 2. und 3.1 Teilaufgabe	60			

Teilaufgabe 3.2

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
1	formuliert eine sach- ...	4			
2	nimmt durchgängig die ...	4			
3	bezieht dabei den ...	4			
4	kommentiert dabei kritisch ...	4			
5	bezieht sich auf ...	4			
6	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium: (4)				
	Summe 3.2 Teilaufgabe	20			
	Summe der 1., 2. und 3.2 Teilaufgabe	60			

Darstellungsleistung/sprachliche Leistung

Kommunikative Textgestaltung

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
1	erstellt einen kohärenten ...	5			
2	beachtet die Normen ...	5			
3	belegt seine Aussagen ...	5			
4	strukturiert seinen Text ...	5			
5	stellt die einzelnen ...	5			
6	gestaltet den Text ...	5			

Ausdrucksvermögen/Verfügbarkeit sprachlicher Mittel

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
7	formuliert verständlich, präzise ...	4			
8	bedient sich eines ...	4			
9	bedient sich eines ...	4			
10	bedient sich in ...	4			
11	bildet komplexe Satzgefüge ...	10			
12	löst sich von ...	4			

Sprachrichtigkeit

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
	ist in der ...				
13	Orthographie	6			
14	Grammatik	12			
15	Wortschatz	12			
	Summe Darstellungsleistung/sprachliche Leistung	90			

	Summe insgesamt (inhaltliche und Darstellungsleistung)	150			
	aus der Punktsomme resultierende Note				
	Note ggf. unter Absenkung um ein bis zwei Notenpunkte gemäß § 13 Abs. 2 APO-GOST				
	Paraphe				

ggf. arithmetisches Mittel der Punktsommen aus EK und ZK: _____

ggf. arithmetisches Mittel der Notenurteile aus EK und ZK: _____

Die Klausur wird abschließend mit der Note: _____ (____ Punkte) bewertet.

Unterschrift, Datum:

Grundsätze für die Bewertung (Notenfindung)

Für die Zuordnung der Notenstufen zu den Punktzahlen ist folgende Tabelle zu verwenden:

Note	Punkte	Erreichte Punktzahl
sehr gut plus	15	150 – 143
sehr gut	14	142 – 135
sehr gut minus	13	134 – 128
gut plus	12	127 – 120
gut	11	119 – 113
gut minus	10	112 – 105
befriedigend plus	9	104 – 98
befriedigend	8	97 – 90
befriedigend minus	7	89 – 83
ausreichend plus	6	82 – 75
ausreichend	5	74 – 68
ausreichend minus	4	67 – 58
mangelhaft plus	3	57 – 49
mangelhaft	2	48 – 40
mangelhaft minus	1	39 – 30
ungenügend	0	29 – 0

Eine Prüfungsleistung, die in einem der beiden Beurteilungsbereiche *inhaltliche Leistung* und *Darstellungsleistung/sprachliche Leistung* eine ungenügende Leistung darstellt, kann insgesamt nicht mit mehr als drei Notenpunkten bewertet werden. Eine ungenügende Leistung im *inhaltlichen Bereich* liegt vor, wenn in diesem weniger als 12 Punkte erreicht werden. Eine ungenügende Leistung im *Darstellungs- und sprachlichen Bereich* liegt vor, wenn in ihm weniger als 18 Punkte erreicht werden.

Orientierungsangaben für das Kriterium Sprachrichtigkeit

Zur Beurteilung des Kriteriums „**Sprachrichtigkeit**“ ist nachstehende Orientierungsübersicht zu beachten.

1. Orthographie

0 Punkte	1 – 2 Punkte	3 – 4 Punkte	5 – 6 Punkte
In nahezu jedem Satz ist wenigstens ein Verstoß gegen die Regeln der Rechtschreibung feststellbar. Die falschen Schreibungen erschweren das Lesen erheblich und verursachen Missverständnisse.	Einzelne Sätze sind frei von Verstößen gegen die Rechtschreibnormen, Rechtschreibfehler beeinträchtigen z. T. das Lesen und Verstehen.	Es sind durchaus Rechtschreibfehler feststellbar. Jedoch sind Abschnitte bzw. Textpassagen weitgehend ohne Verstoß gegen die Rechtschreibnorm. Das Lesen des Textes wird durch die auftretenden Rechtschreibfehler nicht wesentlich beeinträchtigt.	Der gesamte Text ist weitgehend frei von Verstößen gegen Rechtschreibnormen. Wenn Rechtschreibfehler auftreten, haben sie den Charakter von Flüchtigkeitsfehlern, d. h., sie deuten nicht auf Unkenntnis von Regeln hin.
Maximal erreichbare Punktzahl: 6			

2. Grammatik

0 – 1 Punkte	2 – 5 Punkte	6 – 9 Punkte	10 – 12 Punkte
In nahezu jedem Satz ist wenigstens ein Verstoß gegen die grundlegenden Regeln der Grammatik feststellbar. Diese erschweren das Lesen erheblich und verursachen Missverständnisse.	Einzelne Sätze sind frei von Verstößen gegen grundlegende Regeln der Grammatik. Grammatikfehler beeinträchtigen z. T. das Lesen und Verstehen.	Es sind vereinzelt Verstöße gegen die Regeln der Grammatik feststellbar. Jedoch sind Abschnitte bzw. Textpassagen weitgehend fehlerfrei. Das Lesen des Textes wird durch die auftretenden Grammatikfehler nicht erschwert.	Der Text ist weitgehend frei von Verstößen gegen Regeln der Grammatik. Wenn Grammatikfehler auftreten, betreffen sie den komplexen Satz und sind ein Zeichen dafür, dass die Schülerin/der Schüler Risiken beim Verfassen des Textes eingeht, um sich dem Leser differenziert mitzuteilen.
Maximal erreichbare Punktzahl: 12			

3. Wortschatz

0 – 1 Punkte	2 – 5 Punkte	6 – 9 Punkte	10 – 12 Punkte
In nahezu jedem Satz sind Schwächen im korrekten und angemessenen Gebrauch der Wörter feststellbar. Die Mängel im Wortgebrauch erschweren das Lesen und Textverständnis erheblich und verursachen Missverständnisse.	Einzelne Sätze sind frei von lexikalischen Verstößen. Fehler beim Wortgebrauch beeinträchtigen z. T. das Lesen und Verstehen.	Vereinzelt ist eine falsche bzw. nicht angemessene Wortwahl feststellbar. Einzelne Abschnitte bzw. Textpassagen sind weitgehend frei von lexikalischen Verstößen.	Der Wortgebrauch (Struktur- und Inhaltswörter) ist über den gesamten Text hinweg korrekt und treffend.
Maximal erreichbare Punktzahl: 12			



Name: _____

Abiturprüfung 2011

Englisch, Leistungskurs

Aufgabenstellung:

1. Describe the author's family background and his changing images of India.
(Comprehension) (16 Punkte)
2. Analyse the author's view of India. Take into consideration content, structure and language.
(Analysis) (24 Punkte)
3. Choose one of the following tasks:
 - 3.1 With reference to the article, discuss the question to what extent the ideals of the American Dream could be a model for a 21st century India. (Evaluation: comment)
(20 Punkte)
 - 3.2 One of Anand Giridharadas' cousins has been living in India all his life. He writes a personal letter to Anand, in which he reflects on the question whether he, too, should emigrate to the USA or stay in India. Write his letter.
(Evaluation: re-creation of text) (20 Punkte)

Materialgrundlage:

- Ausgangstext: Sach- und Gebrauchstext (Zeitungsartikel)
Fundstelle: Anand Giridharadas, *Farewell to an India I Hardly Knew*, in: *The New York Times*, July 4, 2009 (Auszug)
<http://www.nytimes.com/2009/07/05/weekinreview/05giridharadas.html>. (31.05.2010)
Wortzahl: 785

Zugelassene Hilfsmittel:

- Ein- und zweisprachiges Wörterbuch



Name: _____

Anand Giridharadas

Farewell to an India I Hardly Knew

Anand Giridharadas was born in Cleveland, Ohio, to parents from Mumbai, India. Working as a columnist for The New York Times and the International Herald Tribune, he spent several years in India and reported on the country in his “Letter from India” series.

The New York Times, July 5, 2009

MUMBAI, India – The first thing I ever learned about India was that my parents had chosen to leave it.

The country was lost to us in America, where I was born. It had to be assembled in my mind, from the fragments of anecdotes and regular journeys east.

5 Now, six years after returning to the country my parents left, as I prepare to depart it myself, the mind goes back to the beginning, to my earliest pictures of it.

India, reflected from afar, was late-night phone calls with the news of death. It was calling back relatives who could not afford to call you. It was Hindu ceremonies with saffron and Kit Kat bars on a silver platter.

10 India, consumed on our visits back, was being fetched from the airport and cooked a meal even in the dead of night. It was sideways hugs that strove to avoid breast contact. It was the chauvinism of uncles who asked about my dreams and ignored my sister’s.

It was wrong, yet easy, to feel that we did India a favor by coming home. We packed our suitcases with things they couldn’t get for themselves: Jif peanut butter, Hellmann’s

15 mayonnaise, Gap khakis. These imports sketched a subtle hierarchy in which they were the wanting relatives and we their benefactors.

My cousins in India would sometimes ask if I was Indian or American. I saw that their self-esteem depended on my answer. “American,” I would say, because it was the truth, and because I felt that to say otherwise would be to accept a lower berth in the world.

20 What it meant to be American was to be free to invent yourself, to belong to a family and a society in which destiny was believed to be human-made.

I looked around in India and saw everyone in their boxes, not coming fully into their own, replicating lives lived before. If only they came to America, I told myself, so-and-so would be a millionaire entrepreneur; so-and-so would be as confident in her opinions as her

25 husband; so-and-sos’ marriage would be more like my parents’, with verve and swing-dancing lessons and bedtime crossword puzzles; so-and-so would study history and literature, not just bankable practicalities.

I moved to India six years ago in an effort to understand it on my own terms, to render mine what had until then only belonged to my parents.



Name: _____

- 30 India was changing when I arrived and has changed dramatically, viscerally, improbably in these 2,000 days: farms giving way to factories, ultra-cheap cars being built, companies buying out rivals abroad. But the greatest change I have witnessed is elsewhere. It is in the mind: Indians now know that they don't have to leave, as my parents left, to have their personal revolutions.
- 35 It took me time to see. At first, my old lenses were still in place — India the frustrating, difficult country — and so I saw only the things I had ever seen.
But, as I traveled the land, the data did not fit the framework. The children of the lower castes were hoisting themselves up one diploma and training program at a time. The women were becoming breadwinners through microcredit and decentralized manufacturing.
- 40 The young people were finding in their cellphones a first zone of individual identity. The couples were ending marriages no matter what “society” thinks, then finding love again. The vegetarians were embracing meat and meat-eaters were turning vegetarian, defining themselves by taste and faith, not caste.
Indians from languorous villages to pulsating cities were making difficult new choices to die other than where they were born, to pursue vocations not their father's, to live lives
- 45 imagined within their own skulls. And it was addictive, this improbable rush of hope. The shift is only just beginning. Most Indians still live impossibly grim lives. Trickle down, here more than most places, is slow. But it is a shift in psychologies, and you rarely meet an Indian untouched by it.
- 50 Grabbing hold of their destinies, these Indians became the unlikely cousins of my own immigrant parents in America: restless, ambitious, with dreams vivid only to themselves. But my parents had sought to beat the odds in a bad system, to be statistical flukes that got away. What has changed since they left is a systemic lifting of the odds for those who stay. It is a milestone in any nation's life when leaving becomes a choice, not a necessity.
[...]
- 55 At times, my mother wonders if they should have remained, should have waited for their own country's revolution instead of crashing another's. And as I leave India now I can only wonder how history would have turned out if the ocean of change had come a generation earlier.

Annotations:

8 f. saffron and Kit Kat bars on a silver platter referring to the Sacred Thread ceremony, a Hindu coming-of-age ritual for young boys: a solemn religious rite is followed by an exchange of gifts and a sumptuous feast – **14 f. Jif, Hellmann's, Gap** brand names – **19 lower berth** here inferior position – **30 viscerally** here fundamentally – **39 microcredit** a small amount of money borrowed from a bank – **52 flukes** here extremely improbable cases – **56 crash** here take advantage of

Unterlagen für die Lehrkraft**Abiturprüfung 2011****Englisch, Leistungskurs****1. Aufgabenart**

A1/A2: Kombination A1 und A2 mit Wahl der Prüflinge zwischen analytisch-interpretierendem Schwerpunkt (Evaluation: comment) und anwendungs-/produktionsorientiertem Schwerpunkt (Evaluation: re-creation of text)

2. Aufgabenstellung¹

- | |
|---|
| 1. Describe the author's family background and his changing images of India.
(Comprehension) (16 Punkte) |
| 2. Analyse the author's view of India. Take into consideration content, structure and language.
(Analysis) (24 Punkte) |
| 3. Choose <u>one</u> of the following tasks: |
| 3.1 With reference to the article, discuss the question to what extent the ideals of the American Dream could be a model for a 21 st century India. (Evaluation: comment)
(20 Punkte) |
| 3.2 One of Anand Giridharadas' cousins has been living in India all his life. He writes a personal letter to Anand, in which he reflects on the question whether he, too, should emigrate to the USA or stay in India. Write his letter.
(Evaluation: re-creation of text) (20 Punkte) |

3. Materialgrundlage

- Ausgangstext: Sach- und Gebrauchstext (Zeitungsartikel)
Fundstelle: Anand Giridharadas, *Farewell to an India I Hardly Knew*, in: *The New York Times*, July 4, 2009 (Auszug)
<http://www.nytimes.com/2009/07/05/weekinreview/05giridharadas.html>. (31.05.2010)
Wortzahl: 785

¹ Die Aufgabenstellung deckt inhaltlich alle drei Anforderungsbereiche ab.

4. Bezüge zu den Vorgaben 2011**1. Inhaltliche Schwerpunkte**

- Post-colonialism and migration
 - The post-colonial experience in India
- British and American traditions and visions
 - The American Dream then and now
- Globalization – global challenges

2. Medien/Materialien

- Sach- und Gebrauchstexte
 - Textformate der Druckmedien: Kommentare und Leitartikel der internationalen Presse

5. Zugelassene Hilfsmittel

- Ein- und zweisprachiges Wörterbuch

6. Vorgaben für die Bewertung der Schülerleistungen**Teilleistungen – Kriterien**

a) inhaltliche Leistung

Teilaufgabe 1 (Comprehension)

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	stellt den Autor als Angehörigen der <i>second generation immigrants</i> in Amerika dar und verweist z. B. darauf, dass dieser <ul style="list-style-type: none"> • Sohn indischer Einwanderer ist, • in Amerika geboren ist und sich als Amerikaner fühlt, • familiäre Bindungen zu Indien in Kindheit und Jugend in erster Linie durch Telefongespräche und regelmäßige Verwandtschaftsbesuche hatte. 	4
2	skizziert das auf seine Verwandtschaft bezogene ambivalente Indienbild des Autors vor seinem sechsjährigen Aufenthalt dort; es ist z. B. geprägt durch <ul style="list-style-type: none"> • Armut und unterentwickelte Lebensbedingungen der indischen Verwandten, • starre Normen und Konventionen, die das Verhalten bestimmen, • mangelndes Selbstbewusstsein der indischen Verwandten gegenüber den „amerikanischen“ Besuchern. 	4
3	benennt weitere Aspekte des früheren Indienbildes des Autors, die sich aus seinen Erfahrungen während seiner Besuche in Kindheit und Jugend ergeben, z. B. <ul style="list-style-type: none"> • eingeschränkte Möglichkeiten der individuellen Persönlichkeitsentwicklung, • soziale Ungleichheiten in der Stellung der Frauen, • mangelnde Bildungs- und Ausbildungsmöglichkeiten. 	4

4	beschreibt das sich verändernde Indienbild des Autors während seines sechs-jährigen Aufenthaltes im Land; dies ist z. B. gekennzeichnet durch <ul style="list-style-type: none"> • den wirtschaftlichen Aufschwung in Zeiten der Globalisierung, • Bewusstseinsveränderungen, u. a. sichtbar in der Abkehr von traditionellen oder religiösen Zwängen, • die aufgewertete Rolle der Frau, • Bildungs- und Aufstiegsmöglichkeiten für die aufstrebenden niedrigen Kasten. 	4
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (2)	

Teilaufgabe 2 (Analysis)

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	erläutert, dass der Autor seine Wahrnehmung Indiens rückblickend reflektiert. Er stellt sie dar als einen wechselseitigen Entwicklungs- und Annäherungsprozess und belegt das z. B. mit <ul style="list-style-type: none"> • der Einseitigkeit des Indienbildes in Kindheit und Jugend des Autors, • der äußeren und inneren Distanz des „Amerikaners“ zu seinen indischen Verwandten, • dem Entstehen eines differenzierteren Indienbildes aufgrund eigener Erfahrungen während seines sechsjährigen Aufenthaltes im Land seiner Eltern. 	6
2	zeigt auf, dass sich die Mehrschrittigkeit der Indiererfahrungen des Autors in der Struktur des Textes spiegelt; er verweist z. B. auf die <ul style="list-style-type: none"> • Rückblenden mit den episodenhaften Erfahrungen der Kindheit (Z. 7 – 12, Z. 13 – 16, Z. 17 – 19, Z. 22 – 23), • Zusammenfassungen der unmittelbar vorausgegangenen Erfahrungen seines sechsjährigen Indienaufenthaltes (Z. 30 – 34, Z. 37 – 43, 44 – 46), • gegenwärtigen (Selbst-)Reflexionen des Autors in Bezug auf sein verändertes Indienbild und sein neues Selbstverständnis (Z. 1 – 4, Z. 28 – 29, Z. 35 – 36, Z. 56 – 57). 	6
3	arbeitet heraus, dass der Autor durch seine Wortwahl die verschiedenen Phasen seines Indienbildes voneinander abhebt, z. B. durch <ul style="list-style-type: none"> • die einseitig negative Darstellung Indiens in seiner Kindheit/Jugend (<i>country ... lost</i> Z. 3; <i>news of death</i> Z. 7; <i>wanting relatives</i> Z. 16), • negative Konnotationen in der Darstellung männlicher Dominanz (<i>chauvinism</i> Z. 12; <i>ignored my sister's</i> Z. 12), • superlativische Formulierungen, welche die Großartigkeit des Wandels in Indien betonen (<i>has changed dramatically</i> Z. 30; <i>greatest change</i> Z. 32; <i>revolutions</i> Z. 34). 	6
4	untersucht weitere rhetorische Mittel , mit denen der Autor sein verändertes Indienbild und seine gewandelte Haltung unterstreicht, z. B. <ul style="list-style-type: none"> • Anaphern und parallele Satzstrukturen zur Verdeutlichung der fragmentarischen Eindrücke in der Kindheit (<i>India was ..., it was ...</i> Z. 7 – 12), • Parallelismus zur Betonung der vielfältigen neuen Eindrücke (Z. 37 – 43), • Aufzählungen zur Steigerung der Wirkung (<i>dramatically, viscerally, improbably</i> Z. 30; <i>to die other ..., to pursue ..., to live lives</i> Z. 44 f.), • Metaphern als Ausdruck gesteigerter Emotionalität (<i>everyone in their boxes</i> Z. 22; <i>rush of hope</i> Z. 46; <i>ocean of change</i> Z. 57). 	6
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (4)	

Teilaufgabe 3.1 (Evaluation: comment)

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	erläutert die Einschätzung des Autors und stellt Bezüge her zu wesentlichen Kennzeichen des Umbruchs in Indien. Er verweist z. B. auf <ul style="list-style-type: none"> • den Ausbau der indischen Wirtschaftsmacht gegenüber weiterhin vorhandener großer Armut, • die Veränderung der traditionellen Rolle der Frau hin zu gesellschaftlicher Gleichberechtigung, • die Loslösung von sozialen Festlegungen zugunsten der Entwicklung einer eigenen Identität. 	4
2	erörtert kritisch zentrale Aspekte des American Dream , wie sie der Autor vertritt, z. B. dass <ul style="list-style-type: none"> • jeder frei ist, sein Leben nach seinen Vorstellungen zu gestalten, • nicht die Gesellschaft, sondern das Individuum selbst für sein Schicksal und somit für Erfolg oder Misserfolg verantwortlich ist, • das Verfolgen persönlicher Träume und Ambitionen nicht nur zu individueller Erfüllung, sondern auch zu gesellschaftlichem Aufstieg führen kann. 	4
3	diskutiert abwägend, inwieweit diese Wertvorstellungen auf die Entwicklung Indiens anzuwenden sind. Er reflektiert dabei kritisch die Widersprüche, z. B. zwischen <ul style="list-style-type: none"> • Aufstieg der Mittelschichten und fortbestehender Massenarmut, • sozialer Mobilität und Kastenwesen, • Urbanität und ländlicher Rückständigkeit. 	6
4	kommt auf der Basis seiner Argumentation zu einer abschließenden begründeten Bewertung , in der er die Anwendbarkeit der Ideale des <i>American Dream</i> befürwortet bzw. ganz oder teilweise in Frage stellt.	6
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (4)	

Teilaufgabe 3.2 (Evaluation: re-creation of text)

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	<p>schreibt durchgängig aus der Perspektive des indischen Cousins und lässt diesen den Anlass seines persönlichen Briefes an Anand formulieren, indem er z. B. Bezug nimmt auf</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begegnungen der beiden in der Jugend, bei denen Fragen nach der Identität bereits Thema waren, • Anands Entscheidung, einige Jahre in Indien zu leben, um das Land seiner Familie kennen zu lernen, • die eigene Beschäftigung mit der Frage, ob er in seinem Land bleiben oder auch sein Glück in der USA versuchen solle. 	4
2	<p>lässt den Cousin Gründe anführen, die ihn zum Verlassen Indiens und Einwandern in die USA bewegen könnten, z. B.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enttäuschung darüber, dass gesellschaftliche und politische Entwicklungen in Indien nur langsam erfolgen und große Bereiche des Landes nicht erreichen, • Chancen auf Weiterentwicklung der Persönlichkeit aufgrund eines multikulturellen Hintergrundes, • Begeisterung für die Ideale des <i>American Dream</i>. 	6
3	<p>entwickelt in der Rolle des Cousins Argumente, die für den Verbleib in Indien und gegen eine Auswanderung in die USA sprechen; er verweist z. B. auf die</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entwicklung Indiens zur Wirtschaftsmacht mit wachsendem Wohlstand, • Verbesserung individueller Entwicklungsmöglichkeiten und sozialer Mobilität zumindest in den urbanen Gebieten Indiens, • Diskrepanz zwischen den Idealen des <i>American Dream</i> und aktueller amerikanischer Realität. 	6
4	<p>kommt in Abwägung der verschiedenen Aspekte und Argumente zu einem abschließenden Fazit, das sich nachvollziehbar aus den zuvor entwickelten Gedankengängen ergibt, z. B.</p> <ul style="list-style-type: none"> • formuliert er eine Entscheidung, • bleibt er unentschlossen und will die weitere Entwicklung seines Landes abwarten, • bittet er seinen Cousin Anand um eine Stellungnahme, die ihm bei der Entscheidung helfen könnte. 	4
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium. (4)	

b) Darstellungsleistung/sprachliche Leistung

Das Referenzniveau des Gemeinsamen europäischen Referenzrahmens (GER) für die Darstellungsleistung/sprachliche Leistung ist im jeweiligen Lehrplan ausgewiesen.

Kommunikative Textgestaltung

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
1	erstellt einen kohärenten und flüssig lesbaren Text, berücksichtigt dabei den Adressaten und bedient sich adäquater sprachlicher Mittel der Leserleitung.	5
2	beachtet die Normen der jeweils geforderten Textsorte (Teilaufgaben 1, 2, 3.1 = expositorisch-argumentative Textform; Teilaufgabe 3.2 = rollengebundener Brief).	5
3	belegt seine Aussagen zum Text durch konkrete Verweise und Zitate.	5
4	strukturiert seinen Text in erkennbare und thematisch kohärente Abschnitte, die die Darstellungsabsicht sachgerecht unterstützen.	5
5	stellt die einzelnen Gedanken in logischer, folgerichtiger Weise dar und verknüpft diese so, dass der Leser der Argumentation leicht folgen kann.	5
6	gestaltet den Text ökonomisch (ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten).	5

Ausdrucksvermögen/Verfügbarkeit sprachlicher Mittel

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
7	formuliert verständlich, präzise und klar.	4
8	bedient sich eines sachlich wie stilistisch angemessenen und differenzierten allgemeinen Wortschatzes sowie passender idiomatischer Wendungen.	4
9	bedient sich eines treffenden und differenzierten thematischen Wortschatzes.	4
10	bedient sich in sachlich wie stilistisch angemessener Weise der fachmethodischen Terminologie (Interpretationswortschatz).	4
11	bildet komplexe Satzgefüge und variiert den Satzbau (z. B. Wechsel zwischen Para- und Hypotaxe, Partizipial-, Gerundial- und Infinitivkonstruktionen, Aktiv und Passiv).	10
12	löst sich von Formulierungen des Ausgangstextes und formuliert eigenständig.	4

Sprachrichtigkeit

	Anforderungen	maximal erreichbare Punktzahl
	Der Prüfling	
	ist in der Lage, einen Text weitgehend nach den Normen der sprachlichen Korrektheit zu verfassen (zur Orientierung siehe letzte Seite).	
13	Orthographie	6
14	Grammatik	12
15	Wortschatz	12

7. Bewertungsbogen zur Prüfungsarbeit

Name des Prüflings: _____ Kursbezeichnung: _____

Schule: _____

Teilaufgabe 1

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK ²	ZK	DK
	Der Prüfling				
1	stellt den Autor ...	4			
2	skizziert das auf ...	4			
3	benennt weitere Aspekte ...	4			
4	beschreibt das sich ...	4			
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium: (2)				
	Summe 1. Teilaufgabe	16			

Teilaufgabe 2

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
1	erläutert, dass der ...	6			
2	zeigt auf, dass ...	6			
3	arbeitet heraus, dass ...	6			
4	untersucht weitere rhetorische ...	6			
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium: (4)				
	Summe 2. Teilaufgabe	24			

² EK = Erstkorrektur; ZK = Zweitkorrektur; DK = Drittkorrektur

Teilaufgabe 3.1

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
1	erläutert die Einschätzung ...	4			
2	erörtert kritisch zentrale ...	4			
3	diskutiert abwägend, inwieweit ...	6			
4	kommt auf der ...	6			
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium: (4)				
	Summe 3.1 Teilaufgabe	20			
	Summe der 1., 2. und 3.1 Teilaufgabe	60			

Teilaufgabe 3.2

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
1	schreibt durchgängig aus ...	4			
2	lässt den Cousin ...	6			
3	entwickelt in der ...	6			
4	kommt in Abwägung ...	4			
5	erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium: (4)				
	Summe 3.2 Teilaufgabe	20			
	Summe der 1., 2. und 3.2 Teilaufgabe	60			

Darstellungsleistung/sprachliche Leistung

Kommunikative Textgestaltung

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
1	erstellt einen kohärenten ...	5			
2	beachtet die Normen ...	5			
3	belegt seine Aussagen ...	5			
4	strukturiert seinen Text ...	5			
5	stellt die einzelnen ...	5			
6	gestaltet den Text ...	5			

Ausdrucksvermögen/Verfügbarkeit sprachlicher Mittel

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
7	formuliert verständlich, präzise ...	4			
8	bedient sich eines ...	4			
9	bedient sich eines ...	4			
10	bedient sich in ...	4			
11	bildet komplexe Satzgefüge ...	10			
12	löst sich von ...	4			

Sprachrichtigkeit

	Anforderungen	Lösungsqualität			
		maximal erreichbare Punktzahl	EK	ZK	DK
	Der Prüfling				
	ist in der ...				
13	Orthographie	6			
14	Grammatik	12			
15	Wortschatz	12			
	Summe Darstellungsleistung/sprachliche Leistung	90			

	Summe insgesamt (inhaltliche und Darstellungsleistung)	150			
	aus der Punktsomme resultierende Note				
	Note ggf. unter Absenkung um ein bis zwei Notenpunkte gemäß § 13 Abs. 2 APO-GOST				
	Paraphe				

ggf. arithmetisches Mittel der Punktsommen aus EK und ZK: _____

ggf. arithmetisches Mittel der Notenurteile aus EK und ZK: _____

Die Klausur wird abschließend mit der Note: _____ (____ Punkte) bewertet.

Unterschrift, Datum:

Grundsätze für die Bewertung (Notenfindung)

Für die Zuordnung der Notenstufen zu den Punktzahlen ist folgende Tabelle zu verwenden:

Note	Punkte	Erreichte Punktzahl
sehr gut plus	15	150 – 143
sehr gut	14	142 – 135
sehr gut minus	13	134 – 128
gut plus	12	127 – 120
gut	11	119 – 113
gut minus	10	112 – 105
befriedigend plus	9	104 – 98
befriedigend	8	97 – 90
befriedigend minus	7	89 – 83
ausreichend plus	6	82 – 75
ausreichend	5	74 – 68
ausreichend minus	4	67 – 58
mangelhaft plus	3	57 – 49
mangelhaft	2	48 – 40
mangelhaft minus	1	39 – 30
ungenügend	0	29 – 0

Eine Prüfungsleistung, die in einem der beiden Beurteilungsbereiche *inhaltliche Leistung* und *Darstellungsleistung/sprachliche Leistung* eine ungenügende Leistung darstellt, kann insgesamt nicht mit mehr als drei Notenpunkten bewertet werden. Eine ungenügende Leistung im *inhaltlichen Bereich* liegt vor, wenn in diesem weniger als 12 Punkte erreicht werden. Eine ungenügende Leistung im *Darstellungs- und sprachlichen Bereich* liegt vor, wenn in ihm weniger als 18 Punkte erreicht werden.

Orientierungsangaben für das Kriterium Sprachrichtigkeit

Zur Beurteilung des Kriteriums „**Sprachrichtigkeit**“ ist nachstehende Orientierungsübersicht zu beachten.

1. Orthographie

0 Punkte	1 – 2 Punkte	3 – 4 Punkte	5 – 6 Punkte
In nahezu jedem Satz ist wenigstens ein Verstoß gegen die Regeln der Rechtschreibung feststellbar. Die falschen Schreibungen erschweren das Lesen erheblich und verursachen Missverständnisse.	Einzelne Sätze sind frei von Verstößen gegen die Rechtschreibnormen, Rechtschreibfehler beeinträchtigen z. T. das Lesen und Verstehen.	Es sind durchaus Rechtschreibfehler feststellbar. Jedoch sind Abschnitte bzw. Textpassagen weitgehend ohne Verstoß gegen die Rechtschreibnorm. Das Lesen des Textes wird durch die auftretenden Rechtschreibfehler nicht wesentlich beeinträchtigt.	Der gesamte Text ist weitgehend frei von Verstößen gegen Rechtschreibnormen. Wenn Rechtschreibfehler auftreten, haben sie den Charakter von Flüchtigkeitsfehlern, d. h., sie deuten nicht auf Unkenntnis von Regeln hin.
Maximal erreichbare Punktzahl: 6			

2. Grammatik

0 – 1 Punkte	2 – 5 Punkte	6 – 9 Punkte	10 – 12 Punkte
In nahezu jedem Satz ist wenigstens ein Verstoß gegen die grundlegenden Regeln der Grammatik feststellbar. Diese erschweren das Lesen erheblich und verursachen Missverständnisse.	Einzelne Sätze sind frei von Verstößen gegen grundlegende Regeln der Grammatik. Grammatikfehler beeinträchtigen z. T. das Lesen und Verstehen.	Es sind vereinzelt Verstöße gegen die Regeln der Grammatik feststellbar. Jedoch sind Abschnitte bzw. Textpassagen weitgehend fehlerfrei. Das Lesen des Textes wird durch die auftretenden Grammatikfehler nicht erschwert.	Der Text ist weitgehend frei von Verstößen gegen Regeln der Grammatik. Wenn Grammatikfehler auftreten, betreffen sie den komplexen Satz und sind ein Zeichen dafür, dass die Schülerin/der Schüler Risiken beim Verfassen des Textes eingeht, um sich dem Leser differenziert mitzuteilen.
Maximal erreichbare Punktzahl: 12			

3. Wortschatz

0 – 1 Punkte	2 – 5 Punkte	6 – 9 Punkte	10 – 12 Punkte
In nahezu jedem Satz sind Schwächen im korrekten und angemessenen Gebrauch der Wörter feststellbar. Die Mängel im Wortgebrauch erschweren das Lesen und Textverständnis erheblich und verursachen Missverständnisse.	Einzelne Sätze sind frei von lexikalischen Verstößen. Fehler beim Wortgebrauch beeinträchtigen z. T. das Lesen und Verstehen.	Vereinzelt ist eine falsche bzw. nicht angemessene Wortwahl feststellbar. Einzelne Abschnitte bzw. Textpassagen sind weitgehend frei von lexikalischen Verstößen.	Der Wortgebrauch (Struktur- und Inhaltswörter) ist über den gesamten Text hinweg korrekt und treffend.
Maximal erreichbare Punktzahl: 12			