

# KORBINIAN GEIGER

Rechtsanwalt

Rechtsanwalt Geiger | Steinstraße 36 | 17489 Greifswald  
Verwaltungsgericht Köln  
Appellhofplatz  
50667 Köln

Korbinian Geiger  
Rechtsanwalt  
Steinstraße 36  
17489 Greifswald

Ihr Zeichen:  
Unser Zeichen: 31/22

Greifswald, 13. Juni 2022

## Klage

des Dr. **Martin Modlinger**,  – **Kläger** –

Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Korbinian Geiger, Steinstraße 36, 17489 Greifswald

gegen

die **Bundesrepublik Deutschland**, vertreten durch das Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte, Kurt-Georg-Kiesinger-Allee 3, 53175 Bonn, vertreten durch den Präsidenten

– **Beklagte** –

wegen Informationsfreiheitsrechts.

Unter anwaltlicher Versicherung ordnungsgemäßer Bevollmächtigung erhebe ich namens des Klägers Klage und werde beantragen,

**die Beklagte zu verpflichten, dem Kläger gemäß seinem Antrag vom 26. Januar 2022 sämtliche Informationen und Dokumente zur Zulassung der Arzneimittel**

- Juv 110 Tropfen (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 2202339.00.00),
- Euphorbium compositum (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 2202216.00.00),
- Rekrutin (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 2201914.00.00),
- Lutodon (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 2201915.00.00),
- RubaXX Duo (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 2201350.00.00),
- Neodolor (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 2200202.00.00),
- Angin Heel (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 99136.00.00),
- Influcid (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 98834.00.00),
- Bronchi-Do Tropfen (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 99834.00.00)  
und
- Sascupreel ad us. vet. (Zulassungs-/Reg.-Nr. (AMG76): 402474.00.00)

**zuzusenden.**

**Vorläufiger Streitwert: 5.000 Euro**

## **B e g r ü n d u n g**

### **I.**

Der Kläger wandte sich am 21. Januar 2021 an die Beklagte mit einem Auskunftsbegehren; wörtlich wurde beantragt:

*„[...] bitte senden Sie mir Folgendes zu:*

*Sämtliche Informationen und Dokumente zur Zulassung der folgenden homöopathischen Arzneimittel. Dabei sind sowohl von Ihnen erstellte Dokumente gemeint als auch solche, die von Herstellerseite oder Dritten im Zusammenhang mit dem Zulassungsprozess erstellt wurden.*

*Juv 110 Tropfen (Zulassungs-/Reg.-Nr.(AMG76) : 2202339.00.00 )*

*Euphorbium compositum (Zulassungs-/Reg.-Nr.(AMG76) : 2202216.00.00 )*

*Rekrutin (Zulassungs-/Reg.-Nr.(AMG76) : 2201914.00.00 )*

*Lutodon (Zulassungs-/Reg.-Nr.(AMG76) : 2201915.00.00 )*

*RubaXX Duo (Zulassungs-/Reg-Nr.(AMG76) : 2201350.00.00 )*  
*Neodolor (Zulassungs-/Reg-Nr.(AMG76) : 2200202.00.00 )*  
*Angin Heel (Zulassungs-/Reg-Nr.(AMG76) : 99136.00.00 )*  
*Influcid (Zulassungs-/Reg-Nr.(AMG76) : 98834.00.00 )*  
*Bronchi-Do Tropfen (Zulassungs-/Reg-Nr.(AMG76) : 99834.00.00 )*  
*Sascupreel ad us. vet. (Zulassungs-/Reg-Nr.(AMG76) : 402474.00.00 )“*  
Antrag als **Anlage K1** anbei

Die Beklagte wandte sich nach Antragstellung mit Schreiben vom 18. Februar 2021 an den Beklagten und teilte mit, daß die Bearbeitung des Antrags sehr umfangreich sei und der Gebührenrahmen mit 500 Euro wohl ausgeschöpft werden würde.

Schreiben vom 18. Februar 2021, als **Anlage K2** anbei

Der Kläger stimmte einer Gebührenübernahme mit E-Mail vom am 25. Februar 2022 zu. Hierauf erhielt er von der Beklagten keine Antwort mehr und erinnerte mit E-Mails vom 11. Juni 2021, 7. Januar 2022 und 20. April 2022 an die Bearbeitung seines Antrags.

## **II.**

### **1.**

Die Klage ist als Verpflichtungsklage zulässig.

Das Verwaltungsgericht Köln ist aufgrund von § 52 Nr. 2 Sätze 1-2 VwGO örtlich zuständig.

Die Klage ist gemäß § 75 Satz 1 VwGO auch ohne Durchführung eines Vorverfahrens zulässig, da über den Antrag des Klägers ohne zureichenden Grund in angemessener Frist sachlich nicht entschieden worden ist.

### **2.**

Die Klage ist auch begründet, denn Ausschlußgründe wurden nicht geltend gemacht und sind auch nicht ersichtlich.

Korbinian Geiger  
Rechtsanwalt