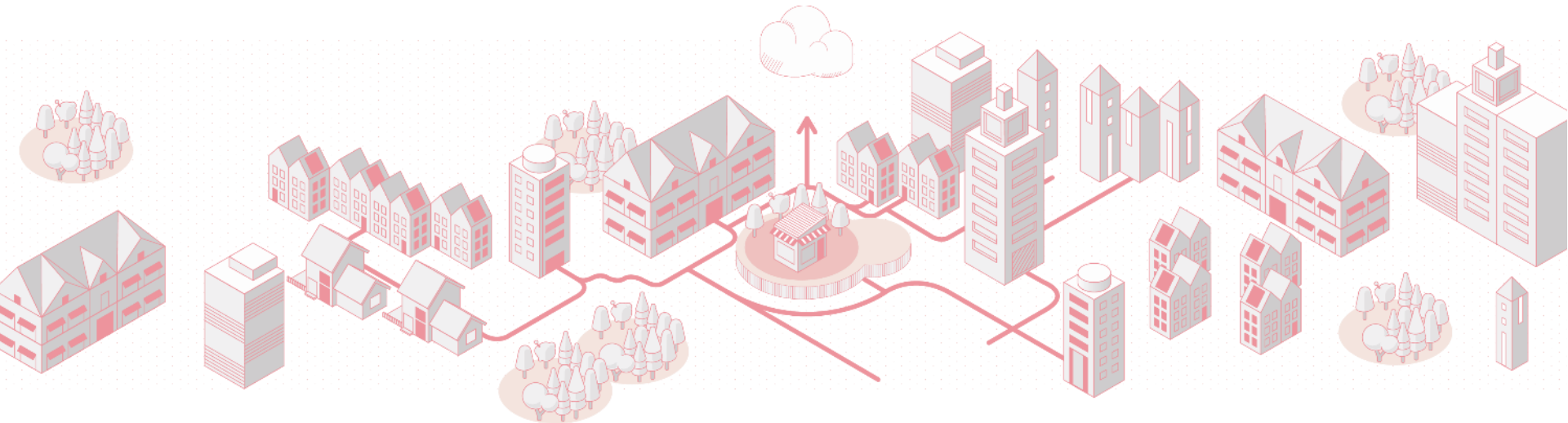


AUSWERTUNG SMART CITY INDIZES



INHALTSÜBERSICHT

1. SMART CITY INDIZES UND EINORDNUNG
2. ÜBERBLICK BITKOM RANKING UND HASELHORST
3. HINTERGRUNDINFORMATIONEN ZUM BITKOM RANKING
4. DETAILAUSWERTUNG BITKOM RANKING INKL. HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN
5. KURZAUSWERTUNG HASELHORST
6. FAZIT / ALLGEMEINE EMPFEHLUNGEN

ÜBERBLICK ÜBER RANKINGS

- ✓ **Bitkom Smart City Index**
- ✓ **Haselhorst Smart City Rating**
- ✓ **Smart City Strategy Index | Roland Berger**
- ✓ **Smart City Index | IMD, SCO, SUTD**
- ✓ **Smart City Governments | Eden Strategy Institute, ONG Pte Ltd.**
- ✓ **Cities in Motion Index | IESE Business School Navarra**



AUSGEWÄHLTE SMART-CITY RANKINGS

Bezeichnung	Region	Herausgeber	Art des Herausgebers	Kernindikatoren
Bitkom Smart City Index	National	Bitkom e.V.	Digitalverband	Verwaltung, IT und Kommunikation, Energie und Umwelt, Mobilität, Gesellschaft
Haselhorst Smart City Rating	National	Haselhorst Associates GmbH	Beratungsunternehmen	Strategie, Digitale Infrastruktur, Mobilität, Energie & Umwelt, Gebäude & Quartiere, Gesundheit, Bildung, Verwaltung, Wirtschaft & Handel, Tourismus
Smart City Strategy Index	Global	Roland Berger	Beratungsunternehmen	Buildings, Energy & Environment, Mobility, Education, Health, Government, Infrastructure, Policy & Legal Framework, Stakeholders, Coordination, Plan, Budget
Smart City Index	Global	IMD, SCO, SUTD	Hochschule	Priority Areas, Attitudes, Structures & Technologies
Smart City Governments	Global	Eden Strategy Institute, ONG Pte Ltd.	Beratungsunternehmen	Vision, Leadership, Budget, Financial Incentives, Support Programmes, Talent-Readiness, People Centricity, Innovation Ecosystems, Smart Policies, Track Record
Cities in Motion Index	Global	IESE Business School Navarra	Hochschule	Economy, Human Capital, Social cohesion, Environment, Governance, Urban planning, International projection, Technology, Mobility and Transportation

EINORDNUNG DER RANKINGS

IMD Smart City Index 2021

- ✓ 118 Städte weltweit im Ranking
- ✓ Fünf deutsche Städte (München, Düsseldorf, Hannover, Hamburg und Kiel) dieses Jahr dabei
- ✓ Zwei Hauptthemenfelder „**Structures**“ und „**Technologies**“
- ✓ Jeweils fünf Schlüsselfelder **Health & Safety, Mobility, Activitys, Oppertunities und Governance**

➤ **Zunehmende Relevanz**

Roland Berger Smart City Strategy Index

- ✓ 153 Städte weltweit im Ranking
- ✓ Vergleich der Smart City Strategien
- ✓ Letzte Veröffentlichung 2018
- ✓ Schlüsselfelder: **Buildings, Energy & Environment, Mobility, Education, Health, Government, Infrastructure, Policy & Legal Framework, Stakeholders, Coordination, Plan, Budget**

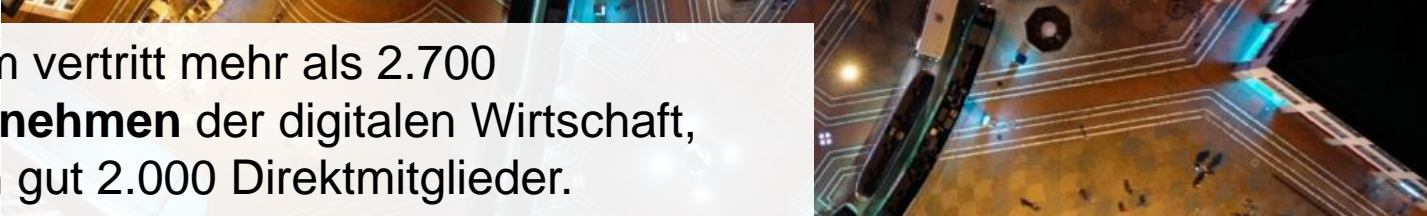
➤ **Kein regelmäßiges Ranking, ausschließlich Großstädte**

KERNUNTERSCHIEDE DER NATIONALEN RANKINGS


Art	Haselhorst Smart City Ranking	Bitkom Smart City Index
Anzahl der untersuchten Städte/ Platzierung Ulms	403/ 56	81/ 28
Kernindikatoren	Strategie, Digitale Infrastruktur, Mobilität, Energie & Umwelt, Gebäude & Quartiere, Gesundheit, Bildung, Verwaltung, Wirtschaft & Handel, Tourismus	Verwaltung, IT- und Kommunikation, Energie und Umwelt, Mobilität, Gesellschaft
Auswahlkriterien	Städte ab 30.000 Einwohner und Einwohnerinnen, deutschlandweit	Städte ab 100.000 Einwohner und Einwohnerinnen, deutschlandweit
Methodik	Auswertung von 24.180 quantitativen Daten und 7.254 qualitativen Einzelbewertungen	Auswertung von 11.000 Datenpunkten basierend auf 36 Indikatoren bzw. 133 Parametern pro Stadt*

* Möglichkeit der selbständigen Ergänzung von Daten seitens der Kommunen vorhanden

DAS BITKOM RANKING




Bitkom vertritt mehr als 2.700 **Unternehmen** der digitalen Wirtschaft, davon gut 2.000 Direktmitglieder.



Mehr als 1.000 Mittelständler, über 500 Startups und nahezu alle Global Player.

- **Software, IT-Services, Telekommunikations- oder Internetdienste**
- Herstellung Geräte und Bauteile
- digitalen Medien tätig oder in der digitalen Wirtschaft.



Jährliche Umsätze von **190 Milliarden Euro**, darunter Exporte 50 Milliarden Euro.

bitkom

STUDIENPARTNER IM JAHRESVERLAUF

2019



2020



2021



VERÄNDERUNGEN DER INDIKATOREN 2019 VS. 2021

	Verwaltung	IT und Kommunikation	Energie und Umwelt	Mobilität	Gesellschaft
Bekannte & neue Kriterien	<ul style="list-style-type: none"> • Interne Prozesse • Payment • Online-Terminvergabe • Online-Dienstleistungen • Bevölkerungsanliegen • Website & Social Media • Service-Portal • Pilotprojekte 	<ul style="list-style-type: none"> • Breitband • Glasfaser • Mobilfunk • Public WLAN • IoT-Netzwerk • Datenplattform • Pilotprojekte 	<ul style="list-style-type: none"> • Intelligente Straßenbeleuchtung • Energielösungen • Smart-Waste • Anteil E-Fahrzeuge • Ladeinfrastruktur • Emissionsarme Busse • Pilotprojekte 	<ul style="list-style-type: none"> • Parken • Smartes Verkehrsmanagement • Vernetzter ÖPNV • Sharing-Angebote • Multimodalität • Letzte-Meile-Logistik • Pilotprojekte 	<ul style="list-style-type: none"> • Öffentlichkeitsbeteiligung • FabLabs und Coworking • Digitalszene • Open-Data-Plattform • Geodatenportal • Lokaler Handel & Startup-Hubs • Pilotprojekte
Alte Kriterien	<ul style="list-style-type: none"> • City App 		<ul style="list-style-type: none"> • Beschaffung, Entsorgung von Elektrogeräten • Photovoltaik 		

Die Indikatoren wurden im Vergleich zwischen 2019 und 2021 umbenannt, teilweise zusammengefasst und durch neue Indikatoren ergänzt. Es ist nicht ausgeschlossen, dass die Indikatoren auch 2022 überarbeitet werden.

DIE METHODIK – AUS DEM JAHR 2020

Beschreibung 2020

136 Parameter

- Gewichtung nach Relevanz für den jeweiligen Indikator
- Bildung der Indikatoren aus den Summen der jeweiligen Parameter durch Min-Max-Normalisierung



38 Indikatoren

- alle Indikatoren bis auf die Pilotprojekte gleich gewichtet
- Summe aller Indikatoren eines Themenbereiches ergibt Platzierung im Teilindex



5 Themenbereiche

- alle Themenbereiche gleich gewichtet
- Summe der normierten Werte der Teilindizes ergibt Gesamtplatzierung



Gesamtindex

Beschreibung 2021

Quellen:

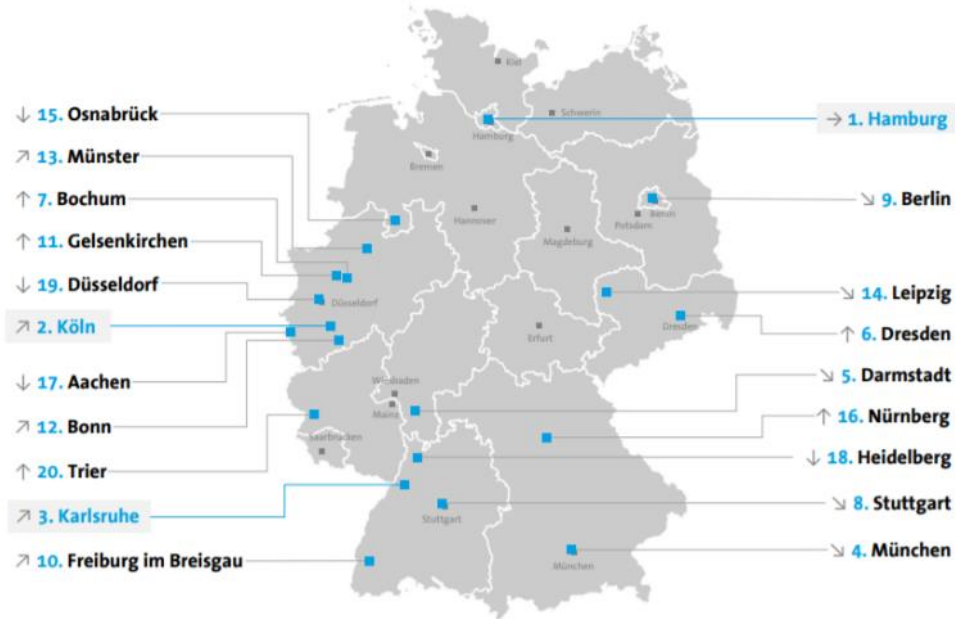
- Internetauftritte der Städte
- Amtliche Statistiken der Städte und Kommunen bzw. Bundesämter
- Studien und Rankings Dritter
- Bundesministerien (z. B. Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur im Bereich Mobilität)
- Sonstige (z. B. Verbände)
- **Feedback** der Städte (Rücklaufquote: 79 Prozent)
- **Indexberechnung und Ranking**

Studienpartner



GESAMTÜBERSICHT – ERGEBNISSE DES RANKINGS 2021

Top 20 des Smart City Index 2021

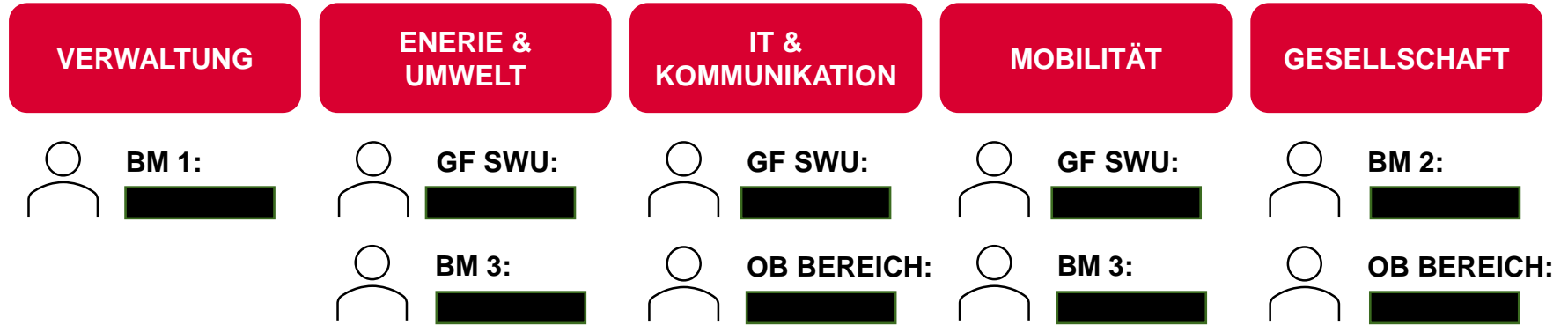


Legende

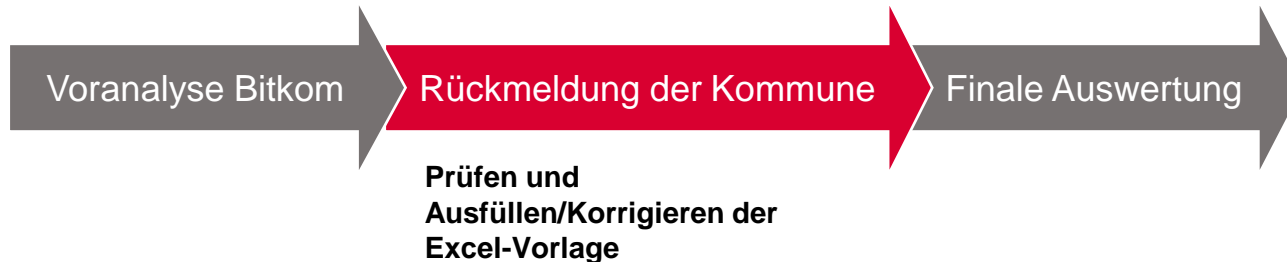
- ↑ > 5 Positionen verbessert
- ↗ 1-5 Positionen verbessert
- unverändert
- ↘ 1-5 Positionen verschlechtert
- ↓ > 5 Positionen verschlechtert

bitkom

HAUPTVERANTWORTLICHE DER JÄHRLICHEN BITKOM-ABFRAGE



Vorgehen der Auswertung:



AUSWERTUNG DES BITKOM RANKINGS IM DETAIL



DAS BITKOM-RANKING IN DER ÜBERSICHT (BW)

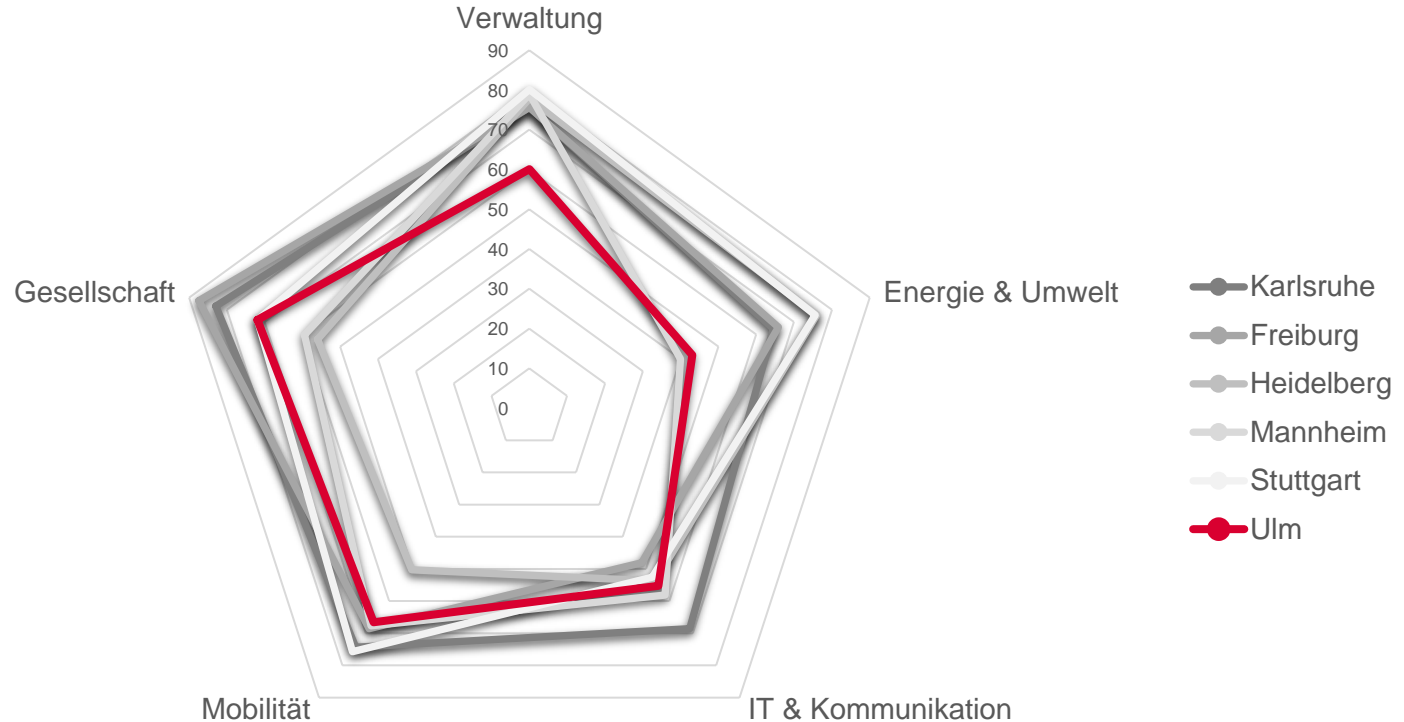
ÜBERSICHT



Ulm wird im Bereich **Gesellschaft, Mobilität und IT & Kommunikation** im Vergleich zu den Großstädten in Baden-Württemberg im **Mittelfeld** bewertet.



Ulm wird im Bereich **Energie & Umwelt und Verwaltung** im Vergleich zu den Großstädten in Baden-Württemberg **unterdurchschnittlich** bewertet.



BITKOM-INDIKATOREN: VERWALTUNG – ÜBERBLICK & VERGLEICH

VERWALTUNG

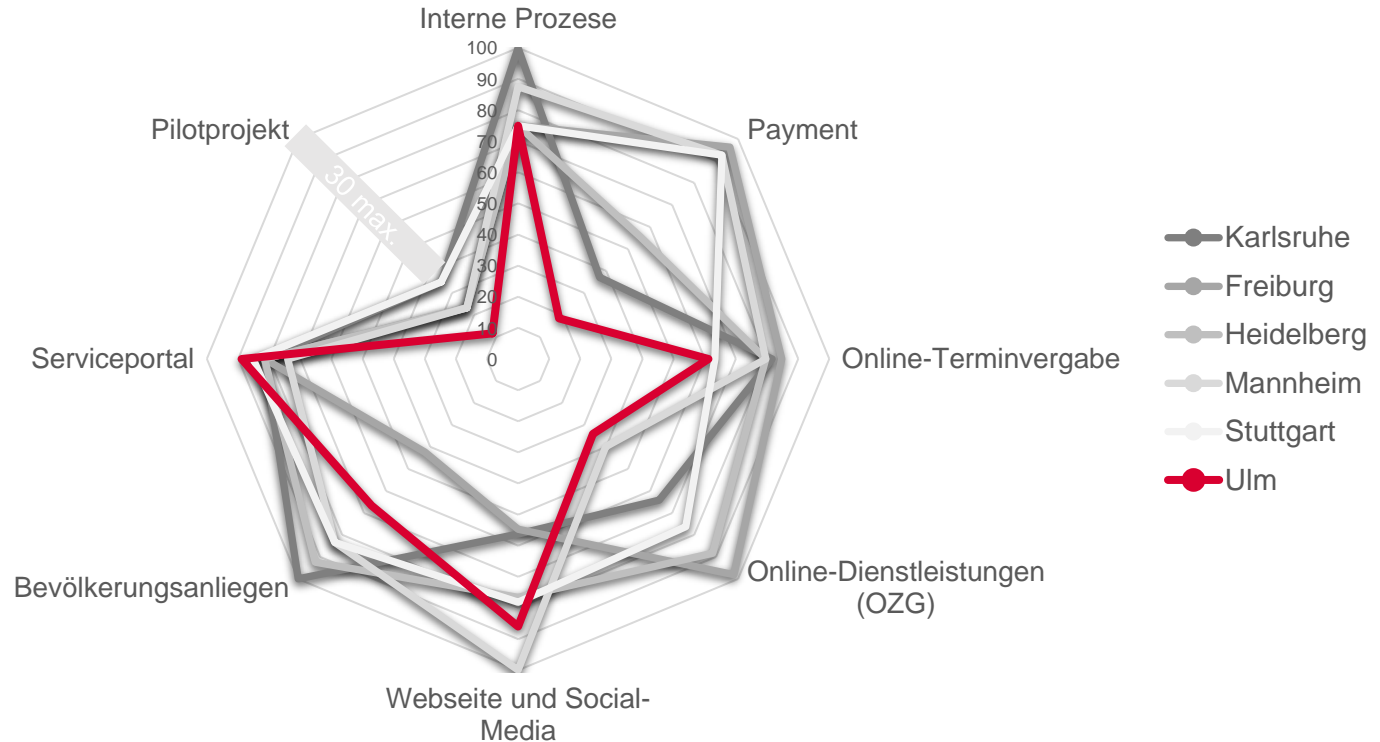


Platz 1:
Stuttgart (80,1)



Platzierung Ulm:
44 (2020: 43)

	Punkte	Platz
Ulm	60,1	44
Karlsruhe	75,6	11
Freiburg	75,6	9
Heidelberg	77,9	4
Mannheim	78,9	2
Stuttgart	80,1	1



BITKOM-INDIKATOREN: VERWALTUNG – DETAILAUSWERTUNG

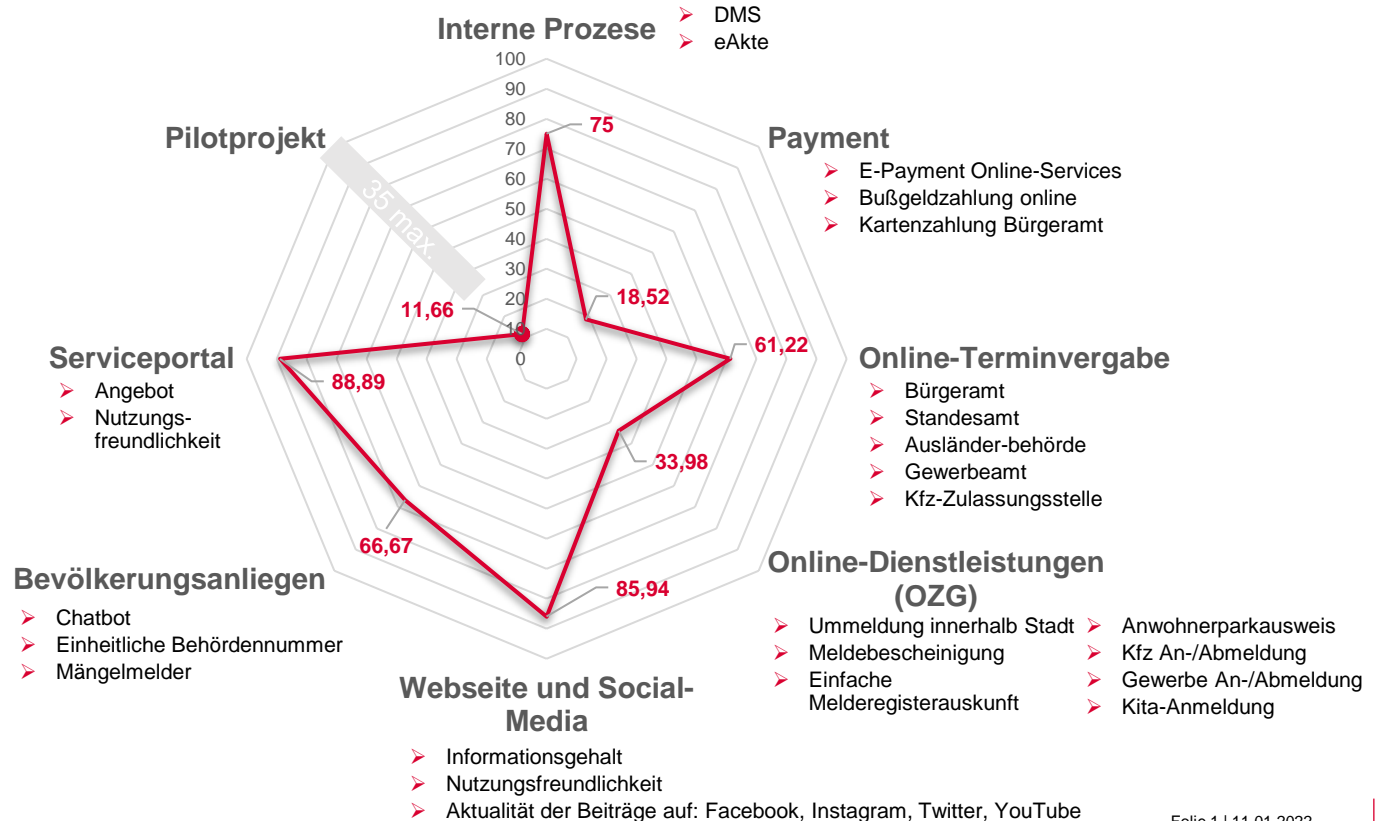
VERWALTUNG

Die Stadt Ulm wird...

...im Bereich Serviceportal und Website & Social Media **überdurchschnittlich** bewertet.

...im Bereich Interne Prozesse **durchschnittlich** bewertet.

...im Bereich Payment, Online-Terminvergabe, Online-Dienstleistungen, Bevölkerungsanliegen und Pilotprojekte **unterdurchschnittlich** bewertet.



BITKOM-INDIKATOREN: VERWALTUNG – DETAILAUSWERTUNG

BITKOM ANALYSE & NACHTRAG ULM

Wie können ggf. mehr Punkte erreicht werden?

Interne Prozesse [75]

- DMS: teilweise in 10 Abteilungen eingeführt
- eAkte: nur Steuerakten
- **DMS: %-Anteil von angebundenen Arbeitsplätzen nennen**
- **eAkte: %-Anteil Arbeitsplätze**

Website & Social Media [85,49]

- Social-Media Präsenz voll erfüllt (FB, TW, INST, YouTube)
- Ggf. weniger Punkte bei Informationsgehalt & Nutzerfreundlichkeit

Payment [18,52]

- ePayment bei Online-Diensten bisher nur teilweise verfügbar
- Bußgeldzahlung online und Kartenzahlung Bürgeramt bereits voll erfüllt
- **ePayment-Anbindung umsetzen**

Bevölkerungsanliegen [66,67]

- Kein Chatbot (Heidelberg: Chatbot „Frag Hardi“)
- Keine Anbindung einheitliche Behördennummer 115
- **Anbindung 115 über das Servicecenter**

Online-Terminvergabe [61,22]

- Online Terminvereinbarung ist bereits in allen Kategorien (Bürgeramt, Standesamt, Ausländerbehörde, Gewerbeamt, KFZ-Zulassung) möglich

Serviceportal [88,89]

- Kein eigenes Portal, dafür ServiceBW
- Keine Verknüpfung mit der Stadt-Website (Heidelberg: MeinHeidelberg-App für Bürgeranliegen)

Online-Dienstleistungen (OZG) [33,98]

- Meldebescheinigung online, einfache Melderegisterauskunft nicht online möglich
- Bewohnerparkausweis bisher nur per Mail!
- Kitaanmeldung nicht online möglich

Pilotprojekte [11,66]

- Ratsinformationssystem
- **Kreativraum als Pilotprojekt nennen**
- **KitaApp nennen**
- **Service-Center?**



Bewohnerpark-ausweis Stuttgart: Online-Service für Erst- und Folgeanträge



Freiburg: Kita-Stadtplan & Kita-Online-Anmeldung



IHRE BEHÖRDENNUMMER
Servicecenter Stadt- und Landkreis Karlsruhe

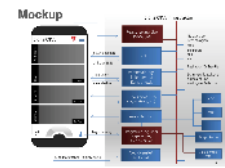
Karlsruhe: Anbindung der 115 bereits seit 2011



Serviceportal der Stadt Stuttgart & ePayment

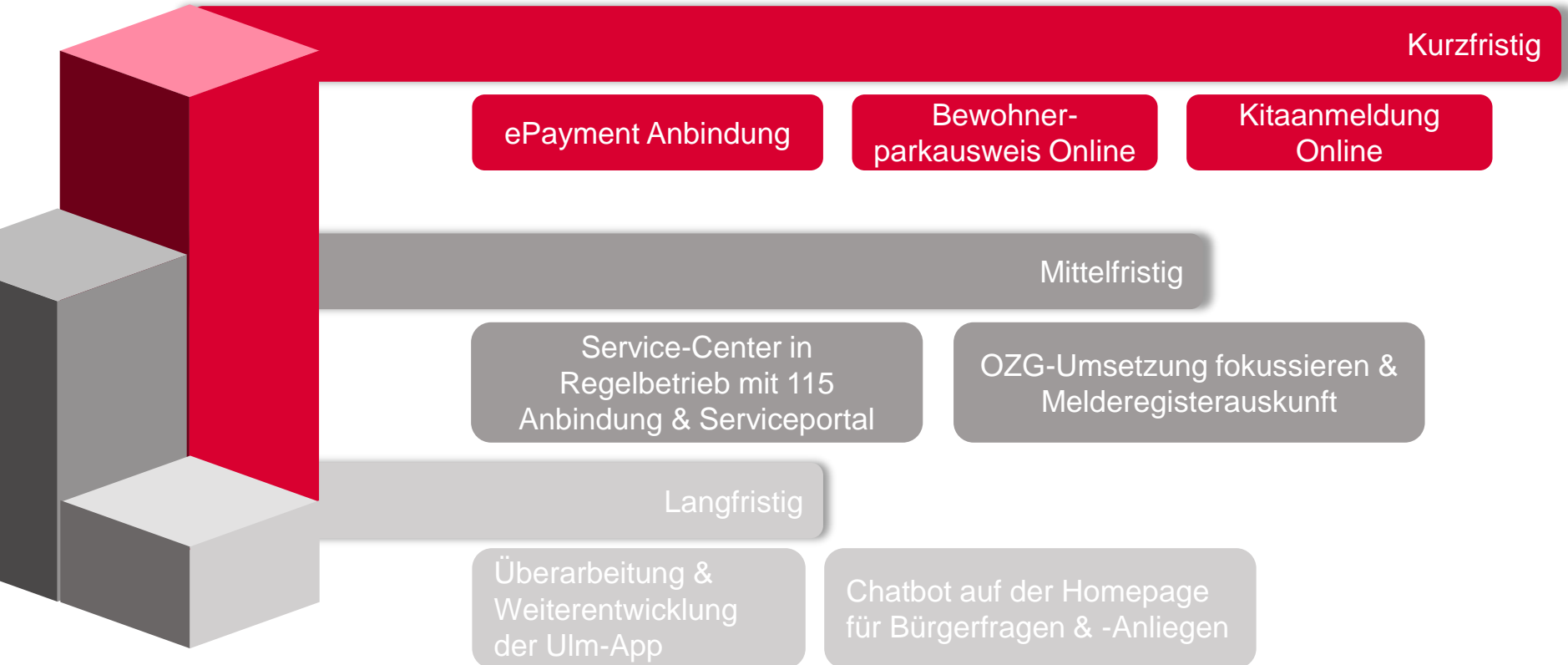


Karlsruhe: Digitales Bürgerbüro & Chatbot



Karlsruhe: digital@KA

VERWALTUNG: UMSETZUNGSMAßNAHMEN BITKOM



BITKOM-INDIKATOREN: ENERGIE & UMWELT – ÜBERBLICK & VERGLEICH

Energie / Umwelt

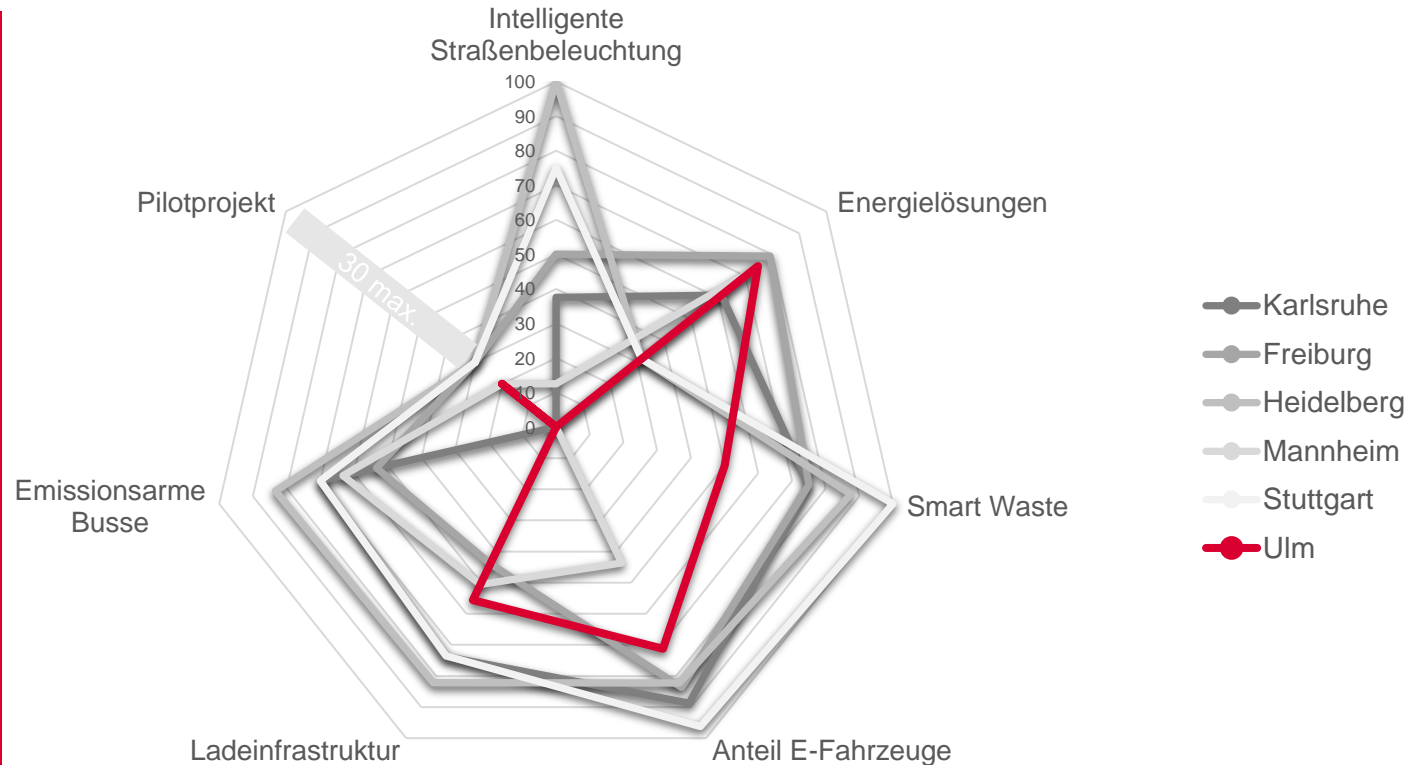


Platz 1:
Hamburg (78,52)



Platzierung Ulm:
42 (2020: 13)

	Punkte	Platz
Ulm	43,1	42
Karlsruhe	64,5	10
Freiburg	65,9	9
Heidelberg	76	2
Mannheim	40	50
Stuttgart	75,6	3



BITKOM-INDIKATOREN: ENERGIE / UMWELT – DETAILAUSWERTUNG

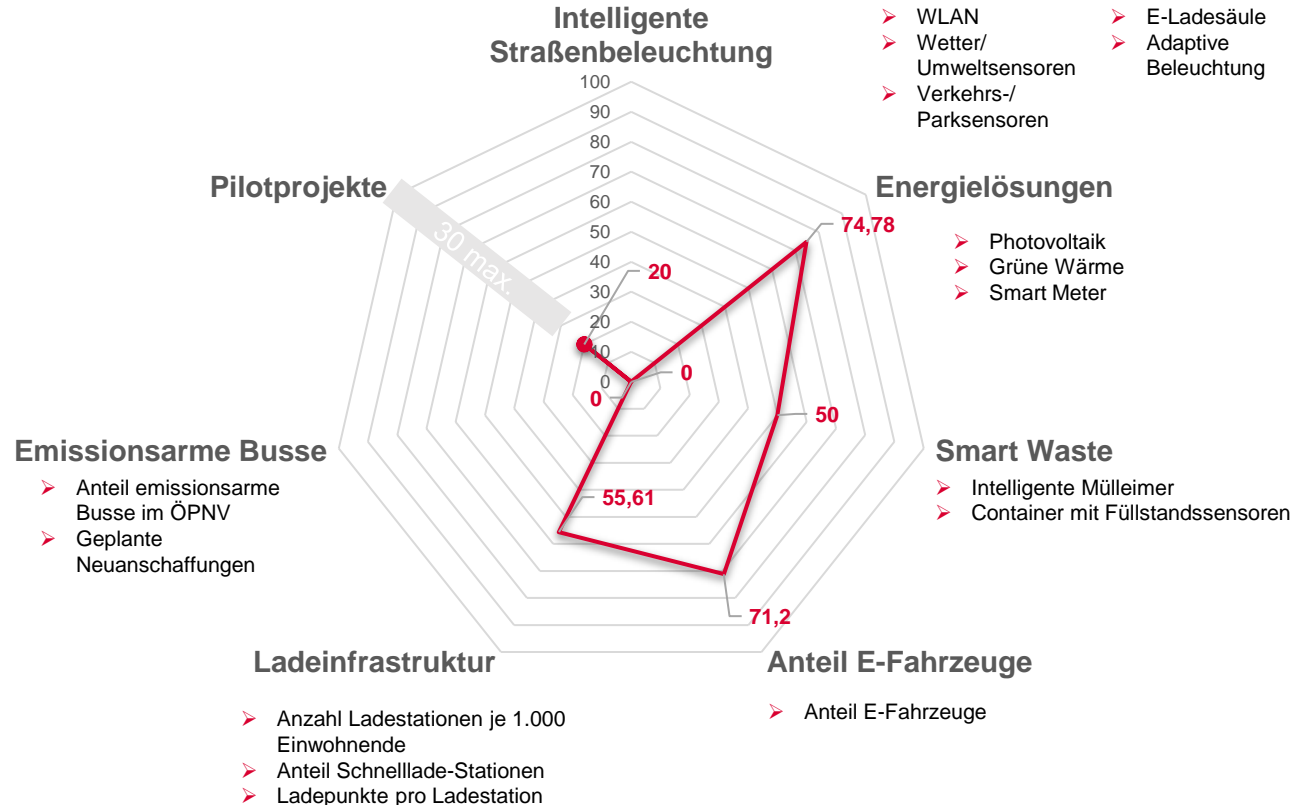
Energie / Umwelt

Die Stadt Ulm wird...

...im Bereich
Energielösungen
überdurchschnittlich
bewertet.

...im Bereich
Ladeinfrastruktur
durchschnittlich bewertet.

...im Bereich intelligente
Straßenlaternen, Smart
Waste, emissionsarme
Busse und Pilotprojekte
unterdurchschnittlich
bewertet.



BITKOM-INDIKATOREN: ENERGIE/UMWELT – DETAILAUSWERTUNG

BITKOM ANALYSE & NACHTRAG ULM

Wie können ggf. mehr Punkte erreicht werden?

Intelligente Straßenbeleuchtung [0]

- „Smart Poles“ nur mit Zusatzfunktionen integriert (DIN-SPEC 91347)
- **Adaptive Beleuchtung „Donaurunning“ nicht auf Webseite ersichtlich**
- **LED Straßenlaternen ohne Dimm-Funktion**

Ladeinfrastruktur [55,61]

- Ladestationen je km²: 0,1685
- Anteil Schnellladestationen: 45%
- Anzahl Ladepunkte: 188
- Ladepunkte/Station: 1,85
- **Ausbau weiter vorantreiben**

Energielösungen [74,78]

- Anteil der Solarenergie am gesamten Stromverbrauch (Solarkataster vorhanden)
- Kraft-Wärme-Kopplung mit Abfall vorhanden
- **Smart Metering nicht vorhanden (auch kein Prototyp)**

Emissionsarme Busse [0]

- Keine Busse mit alternativen Antrieben vorhanden (Elektro, Bioerdgas, Wasserstoff, Sonstige)
- Anteil geht vermutlich in die Wertung ein
- **Bestellungen und „konkrete Planung“ neuer Busse wird bewertet.**

Smart Waste [50,00]

- Aufteilung in 2 Kategorien „Mülleimer“ und „Container“ (Altkleider, Glas)
- Mülleimer laut Artikel vorhanden, Container nicht

Anteil E-Fahrzeuge [71,20]

- Automatische Anteilsberechnung zw. Anzahl Fahrzeuge & Anzahl E-Fahrzeuge
- Ergebnis: 0,824%

Pilotprojekte [20]

- Allein durch Pilotprojekt Balkon-PV 20/30 Punkte
- **Weitere Pilotprojekte im Stadtgebiet nennen?**
- **Neuigkeiten/Projekte auffindbar machen**



Dimmbare Beleuchtung Heidelberg Multifunktionslaternen



350 Smarte Mülleimer in Karlsruhe



Über 90 Abfallhaie in 2016 für Freiburg

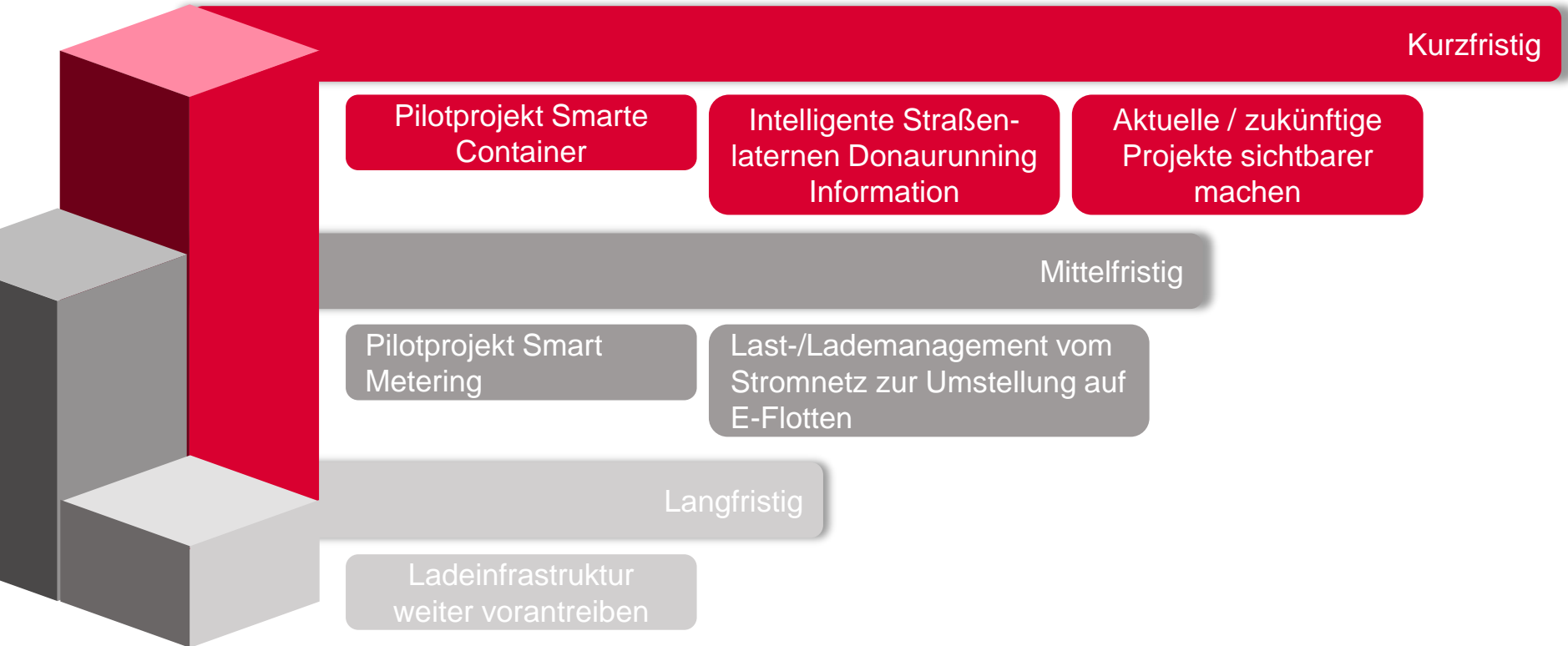


E-Ladestationen in Heidelberg [0,45/km²]

Elektrobusse in Heidelberg: 3 Stück 2019, 7 in Bestellung Werden teilweise aus dem Verkehr gezogen; 40 H² Busse bis 2022

Heidelberg: Smart Meter flächendeckend in der Bahnstadt seit 2017

ENERGIE/UMWELT : UMSETZUNGSMÄßNAHMEN BITKOM



BITKOM-INDIKATOREN: IT UND KOMMUNIKATION – ÜBERBLICK & VERGLEICH

IT und Kommunikation

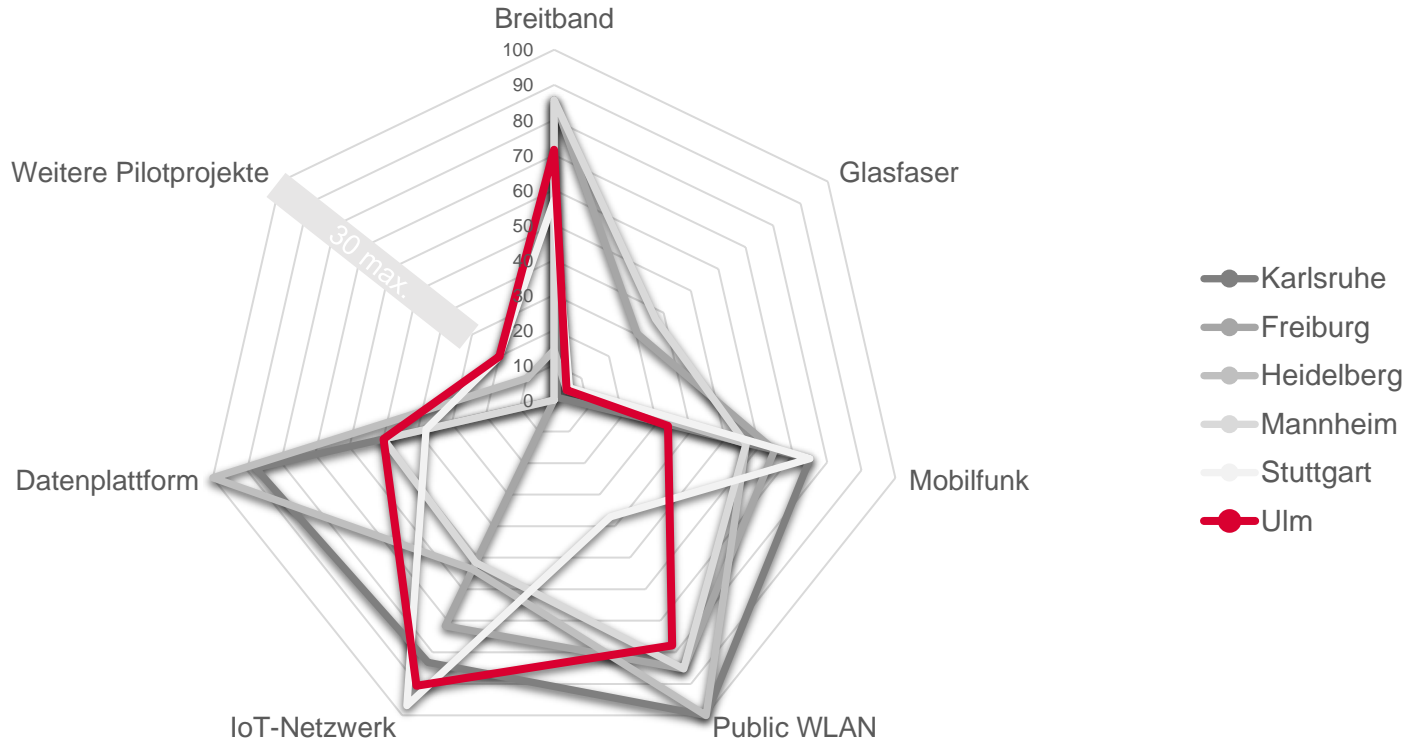


Platz 1:
Hamburg (91,49)



Platzierung Ulm:
25 (2020: 13)

	Punkte	Platz
Ulm	55,17	25
Karlsruhe	68,65	6
Freiburg	48,11	43
Heidelberg	53,76	27
Mannheim	58,06	16
Stuttgart	52,25	31



BITKOM-INDIKATOREN: IT UND KOMMUNIKATION – DETAILAUSWERTUNG

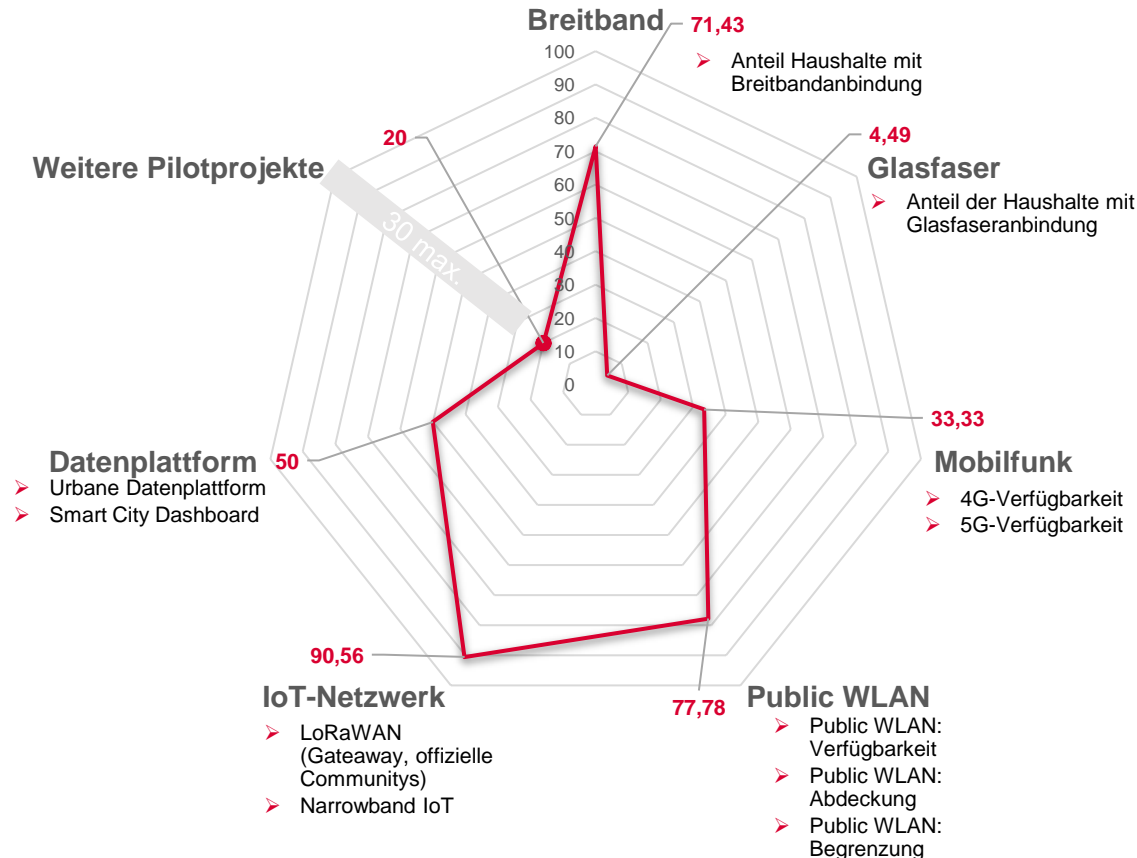
IT und Kommunikation

Die Stadt Ulm wird...

...im Bereich weitere Pilotprojekte und IoT-Netzwerk **überdurchschnittlich** bewertet.

...im Bereich Datenplattform und Breitband **durchschnittlich** bewertet.

...im Bereich Glasfaser, Public WLAN und Mobilfunk **unter-durchschnittlich** bewertet.



BITKOM-INDIKATOREN: IT UND KOMMUNIKATION – DETAILAUSWERTUNG

BITKOM ANALYSE & NACHTRAG ULM

Wie können
ggf. mehr
Punkte erreicht
werden?

Breitband [71,43]

- Breitbandausbau bei 98%
- **Breitbandausbau auf 100% schaffen**

IoT-Netzwerk [90,56]

- Laut eigenen Angaben „nahe 100%“

Glasfaser [4,49]

- Glasfaserausbau laut Bitkom-Angaben bei 4%
- Dabei gibt es große Ambitionen im Glasfaserausbau in Ulm und Neu-Ulm seit 2020
- **Glasfaserabdeckung von 4% überprüfen**

Datenplattform [50]

- Datenplattform verfügbar
- Smart City Dashboard nicht verfügbar bzw. nicht öffentlich vermarktet
- **Erstellung eines Smart City Dashboards, welches mit der Datenplattform verknüpft ist**

Mobilfunk [33,33]

- 4G Verfügbarkeit bei 100%
- 5G Verfügbarkeit höher als angegeben
- T-Mobile und Vodafone mit einer hohen 5G Abdeckung
- **Ulm ist hier deutlich besser, als im Ranking angegeben**

Public WLAN [77,78]

- Abdeckung von Public WLAN gering
- Andere Städte sind bei 100% im Stadtgebiet
- **Ausbau von Public WLAN im Stadtkern vorantreiben**

Pilotprojekte [20]

- Lorapark, Donaurunning
- **Gute Arbeit in der Kategorie**



[Karlsruhe: Smart City Dashboard](#)



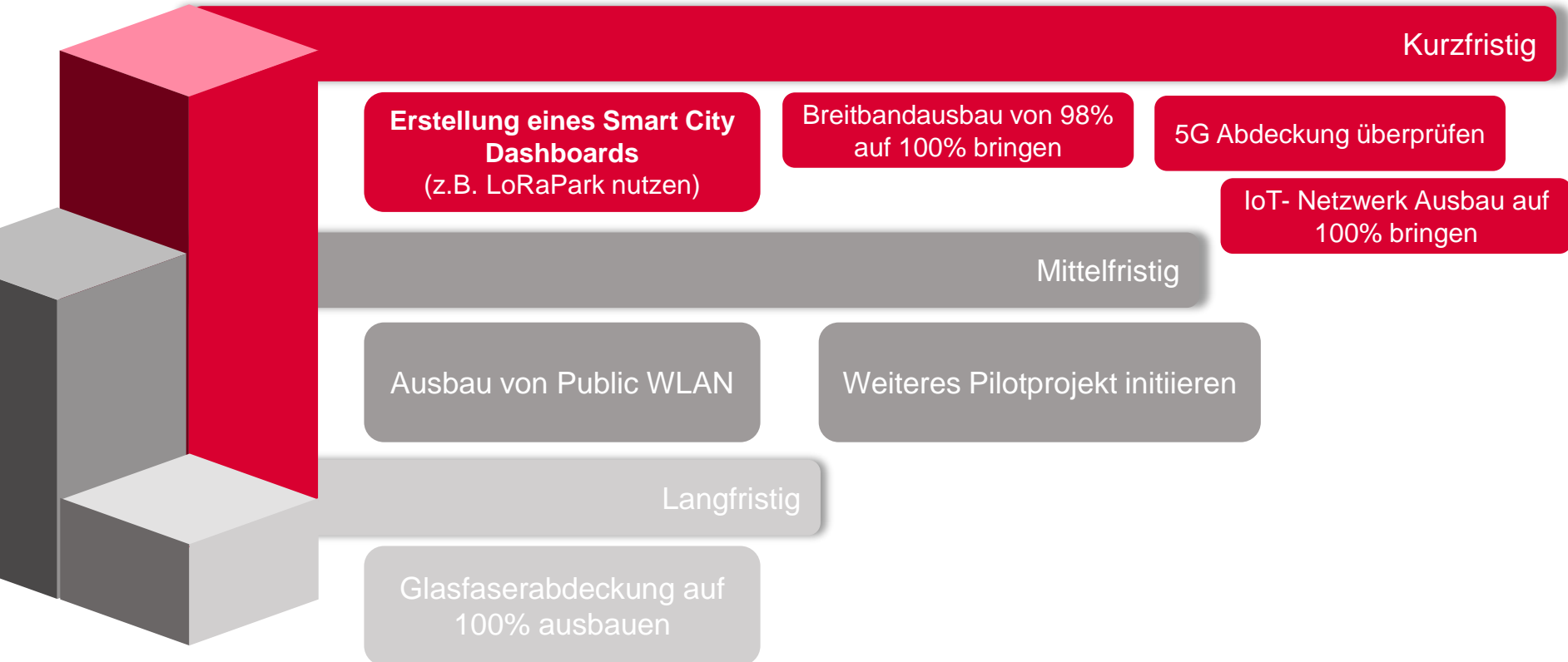
Öffentliches WLAN
Viel Spaß bei der Nutzung des öffentlichen WLAN an 200 Standorten in Heidelberg.

[Heidelberg: Öffentliches WLAN an 200 Standorten](#)



[Freiburg: Ausbau des Glasfasernetz in Höchstgeschwindigkeit](#)

IT UND KOMMUNIKATION: UMSETZUNGSMÄßNAHMEN BITKOM



BITKOM-INDIKATOREN: MOBILITÄT – ÜBERBLICK & VERGLEICH

MOBILITÄT

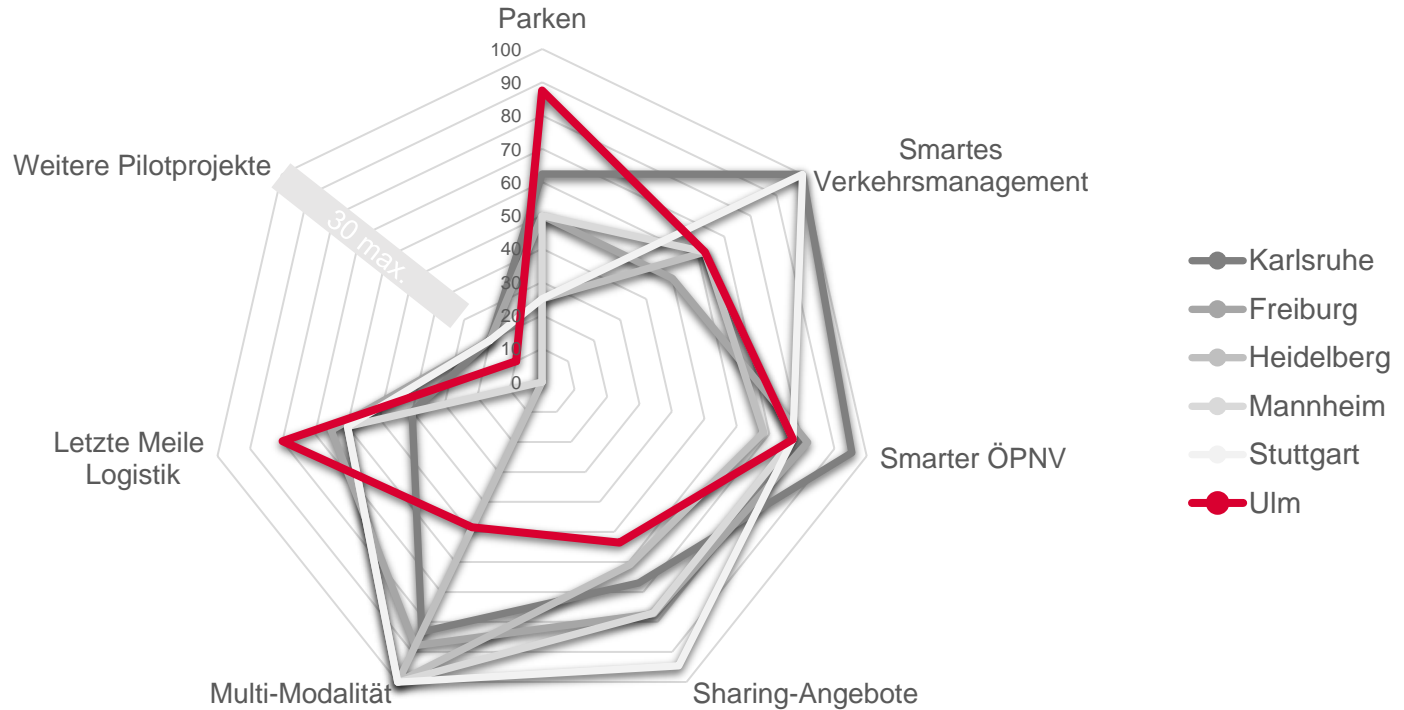


Platz 1:
Hamburg (98,56)



Platzierung Ulm:
20 (2020: 15)

	Punkte	Platz
Ulm	66,6	20
Karlsruhe	74,3	11
Freiburg	68,6	15
Heidelberg	50,3	37
Mannheim	67,7	17
Stuttgart	75,7	8



BITKOM-INDIKATOREN: MOBILITÄT – DETAILAUSWERTUNG

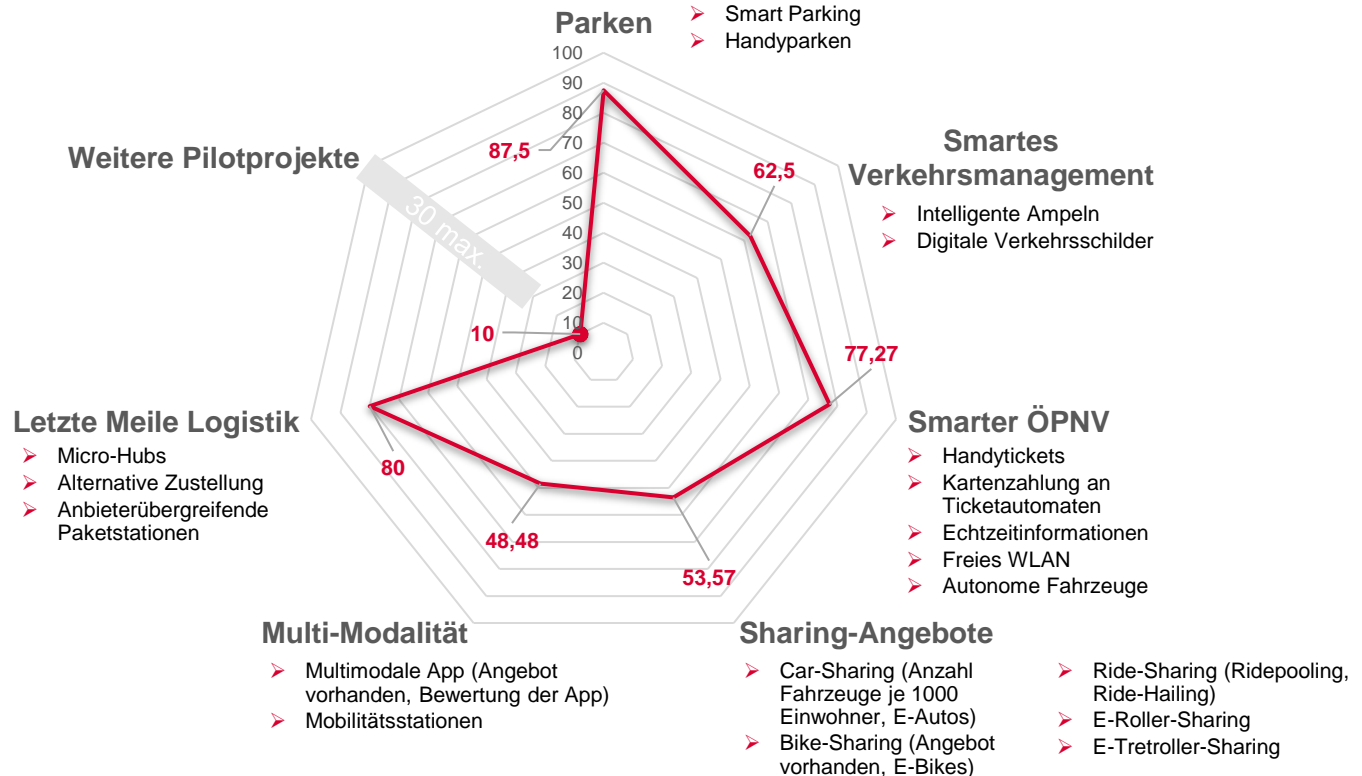
MOBILITÄT

Die Stadt Ulm wird...

...im Bereich Parken und Letzte Meile Logistik **überdurchschnittlich** bewertet.

...im Bereich Smartes Verkehrsmanagement und Smarter ÖPNV **durchschnittlich** bewertet.

...im Bereich Sharing-Angebote, Multi-Modalität und Pilotprojekte **unterdurchschnittlich** bewertet.



BITKOM-INDIKATOREN: MOBILITÄT – DETAILAUSWERTUNG

BITKOM ANALYSE & NACHTRAG ULM

Wie können
ggf. mehr
Punkte erreicht
werden?

Parken [87,50]

- Smart Parking Pilotprojekt laut Bitkom?
- **Bereits Pilotprojekt, mittlerweile schon weiter?**

Multi-Modalität [48,48]

- Mobilitätsstation bei letzter Erhebung noch in Umsetzung
- SWU-App nicht Multimodal
- Anteil des MIV in Ulm bei 45 % (Modal Split)
- **SWU-App müsste zu einer „echten“ Multimodalen-App ausgebaut werden**
- **Ausbau Anteil MIV nicht direkt beeinflussbar**

Smartes Verkehrsmanagement [62,50]

- Keine digitalen Verkehrsschilder, „nur“ Parkleitsystem Heidelberg: Digitale Verkehrsflussmessung
- **Neues Parkleitsystem mit digitalen Verkehrssystem hier mit aufnehmen**

Letzte Meile Logistik [80,00]

- Bisher keine Anbieterübergreifende Paketstationen
- **Möglichkeit zum Aufbau einer anbieterübergreifenden Paketstation**

Smarter ÖPNV [77,27]

- Keine Pilotprojekte für autonomes Fahrzeug (Shuttle)
- Kartenzahlung Ticketautomat?
- **Kartenzahlung Ticketautomat nicht nur ab 10€ SWU-App**

Pilotprojekte [10,00]

- OpenBike & Ulmer Fahrradähler genannt
- **Mobilitätsstation als Pilotprojekt nennen**
- **Weitere Pilotprojekte?**
- **SWU mit Einbinden!**

Sharing Angebote [53,37]

- Ride-Sharing in Ulm nicht angeboten
 - Ridepooling
 - Ride-Hailing
- Kein Sharing mit E-Roller
- **Anzahl Car-Sharing-Fahrzeuge überprüfe, ggf. mehr als von Bitkom ermittelt (aktuelle Anzahl SWU2Go, Conficars, Flinkster etc.) → Flotte inventarisieren**
- **Bei Ride-Sharing wenig Einfluss, da Ulm nicht selbst Betreiber/Träger**
- **Prosa-Text schreiben, dass Ulm bereits Pioniere bei Car-Sharing mit Car2Go war, nun aber vom Markt abhängt**



Karlsruhe: Smartes Verkehrsleitsystem der Stadtwerke

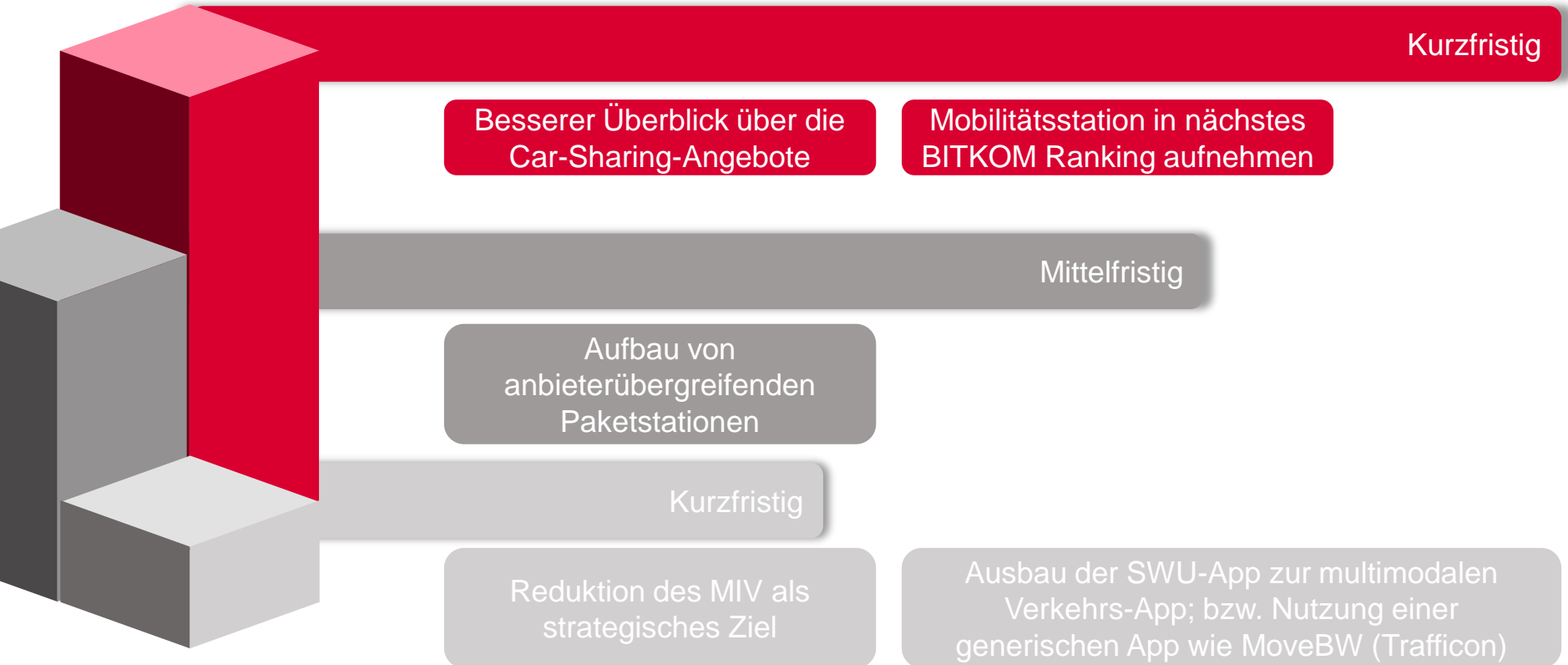


Karlsruhe: Multimodale App auf Mobility-as-a-Service-Plattform (MaaS) (ÖPNV, On-Demand-Shuttledienst MyShuttle und Sharing-Angeboten von TIER, Voi und Nextbike)



Ulm: Prototyp Mobilitätsstation umgesetzt

MOBILITÄT: UMSETZUNGSMÄßNAHMEN BITKOM



BITKOM-INDIKATOREN: GESELLSCHAFT – ÜBERBLICK & VERGLEICH

GESELLSCHAFT

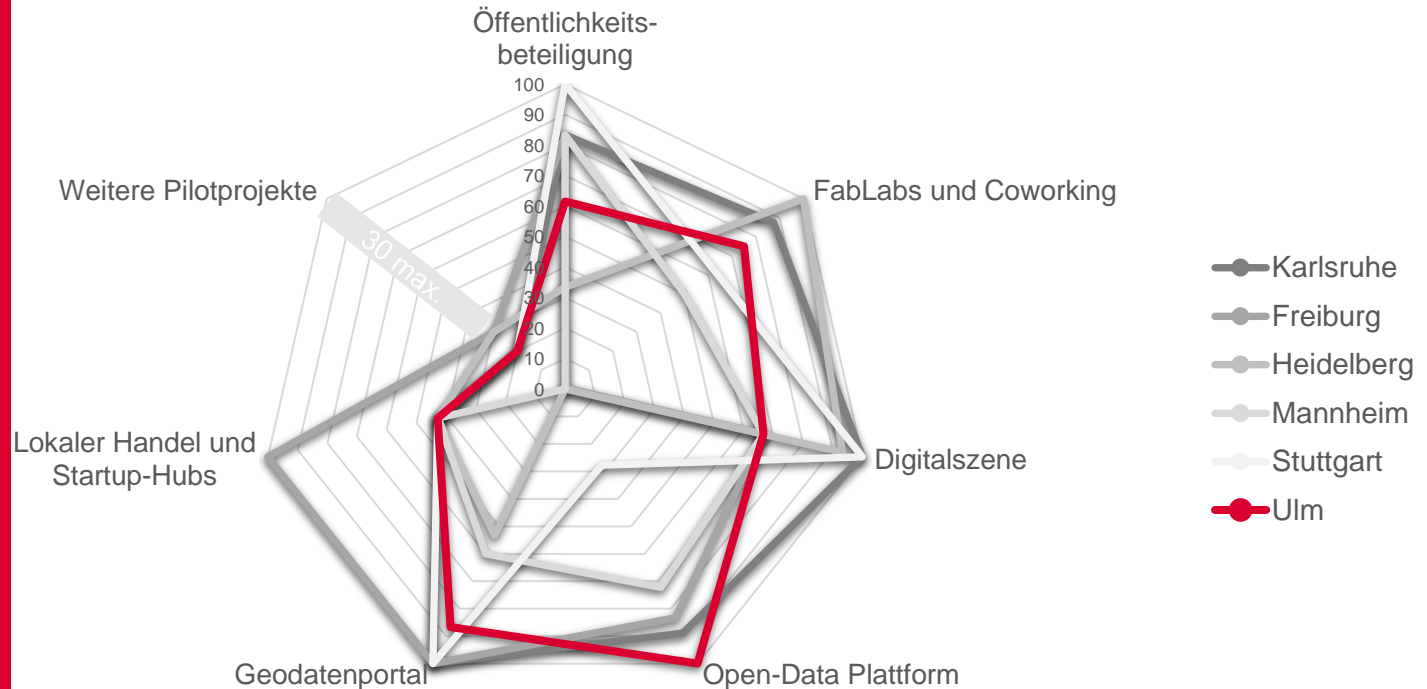


Platz 1:
Hamburg (95,55)



Platzierung Ulm:
24 (2020: 18)

	Punkte	Platz
Ulm	71,9	24
Karlsruhe	82,9	9
Freiburg	87,4	5
Heidelberg	56	45
Mannheim	58,5	41
Stuttgart	71,9	23



BITKOM-INDIKATOREN: GESELLSCHAFT – DETAILAUSWERTUNG

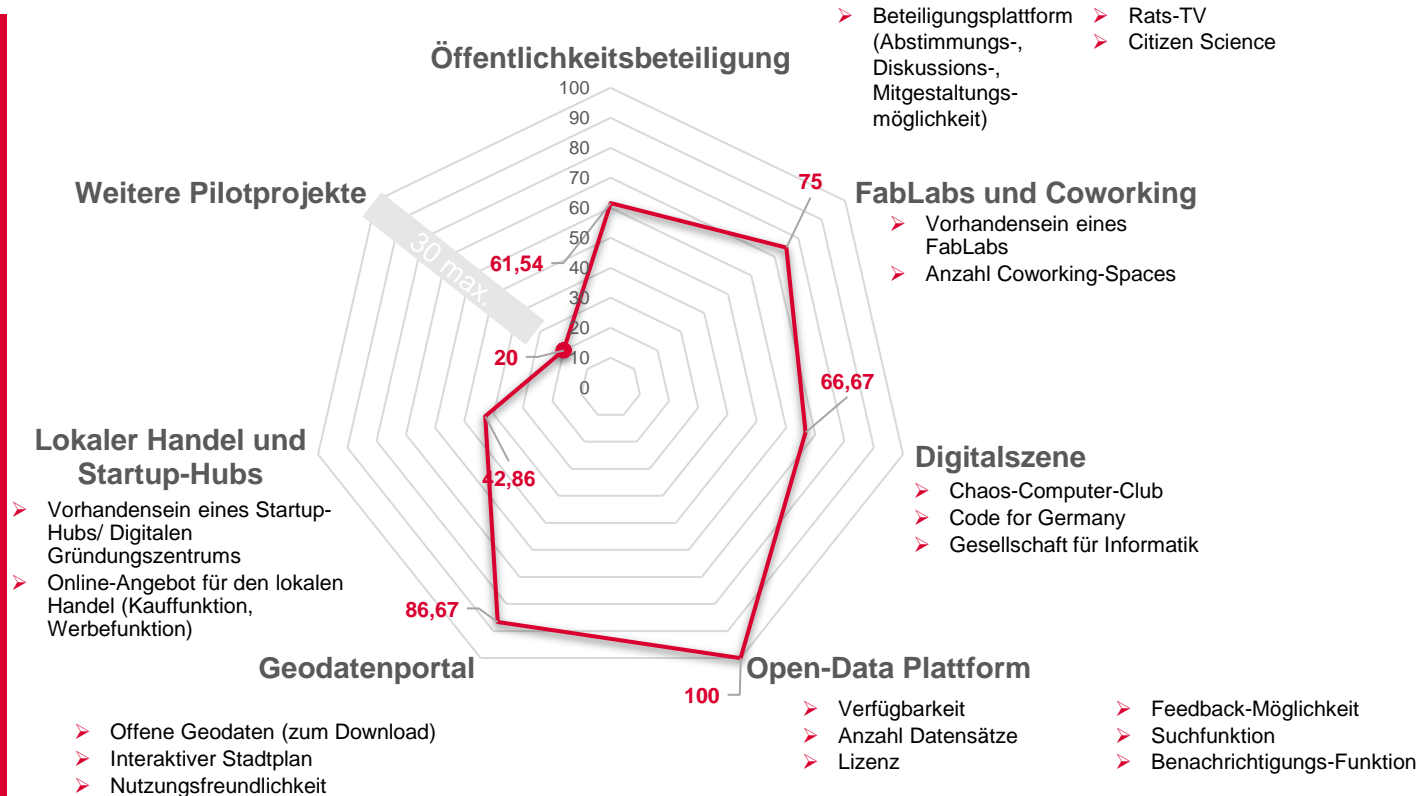
GESELLSCHAFT

Die Stadt Ulm wird...

...im Bereich Open-Data Plattform **überdurchschnittlich** bewertet.

...im Bereich FabLabs & Coworking, Geodatenplattform, Lokaler Handel & Start-Ups und Pilotprojekte **durchschnittlich** bewertet.

...im Bereich Öffentlichkeitsbeteiligung und Digitalzsene **unterdurchschnittlich** bewertet.



BITKOM-INDIKATOREN: GESELLSCHAFT – DETAILAUSWERTUNG

BITKOM
ANALYSE &
NACHTRAG
ULMWie können
ggf. mehr
Punkte erreicht
werden?Öffentlichkeits-
beteiligung [61,54]

- Beteiligungsplattform vorhanden ohne Abstimmung
- Rats-TV nicht vorhanden
- **Projekte Citizen Science wsl. nicht gewertet – Bekanntheit steigern**
- **Abstimmung berücksichtigen für Beteiligungsplattform**

Geodaten-
Portal [86,67]

- Informationslayer zum Thema „Bauen“ fehlt
- 4/5 Kriterien erfüllt
- **Thema Bauen im Geoportal aufnehmen**

FabLabs und
Coworking [75]

- FabLabs und Coworking sind beide vorhanden
- 3 Coworking Spaces (Stuttgart: 17, Heidelberg: 9)
- **Unklar, warum Punktabzug. Voraussichtlich geht die Anzahl der Coworking Spaces in die Wertung ein**

Lokaler Handel &
Startup-Hubs [42,86]

- Startup-Hub liegt vor
- Online-Angebot lokaler Händler liegt vor
- **Lediglich die Kauffunktion über die Handelsplattform ist nicht mit „ja“ beantwortet**

Digitalszene [66,67]

- Vorhanden: CCC Erfa-Kreis, Code for Germany
- Fehlt: CCC Chaos-Treffs, Gesellschaft für Informatik

Open Data
Plattform [100]

- **Anzahl der Datensätze weiter steigern**

Pilotprojekte [20]

- Besuchertrendmessung erkannt
- **Weitere Pilotprojekte im Stakeholdernetzwerk?**



Stuttgarts
Beteiligungsplattform mit
Projektliste und Abstimmung

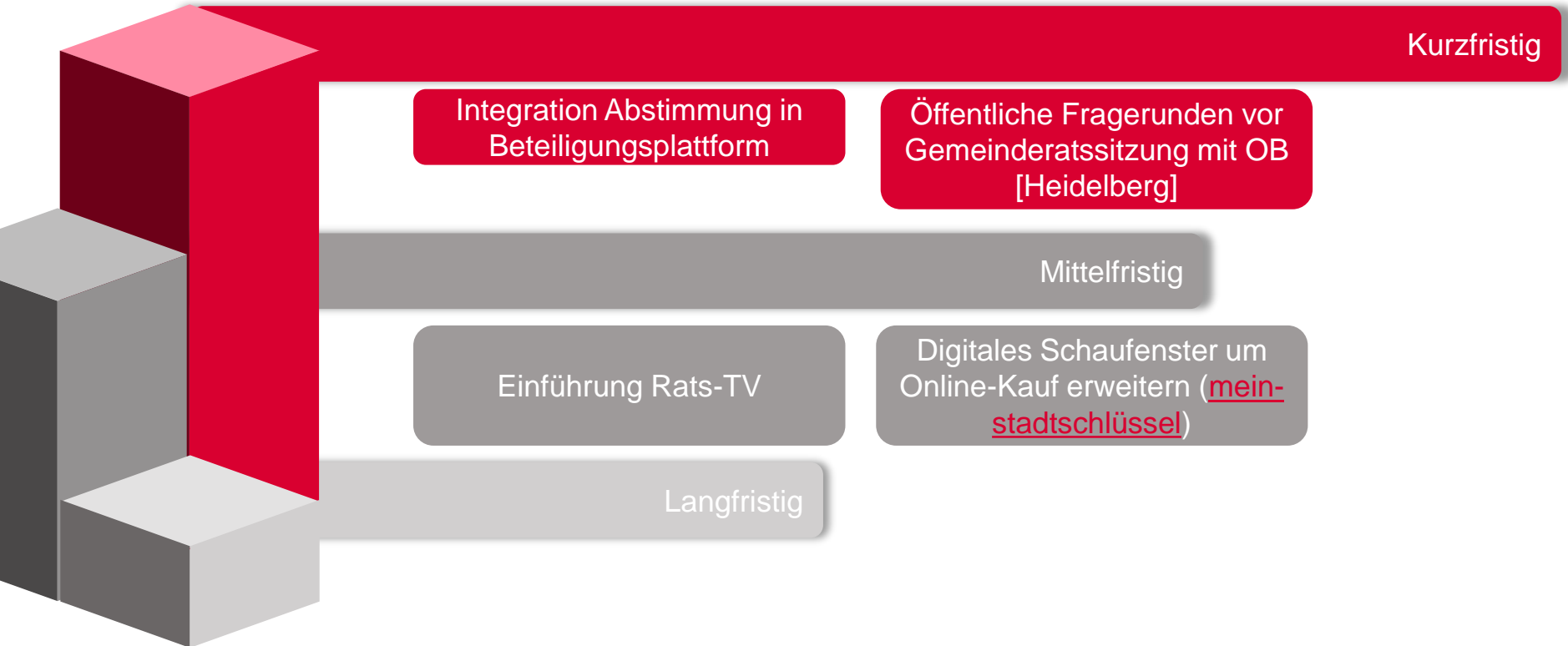


Stuttgarts Rats-TV



Freiburgs „Schaufenster“ mit
Einkaufsfunktion

GESELLSCHAFT: UMSETZUNGSMÄßNAHMEN BITKOM



DAS BITKOM-RANKING IN DER ÜBERSICHT (BW) - DETAILS



Karlsruhe

	Gesamt	
	Punkte	Platz
2021	59,4	28
2020	61,65	16
2021	73,2	3
2020	70,3	5

Verwaltung	
Punkte	Platz
60,1	44
56,14	43
75,6	11
83,73	1

Energie und Umwelt	
Punkte	Platz
43,1	42
56,83	13
64,5	10
56,53	14

IT & Kommunikation	
Punkte	Platz
55,2	25
56,36	13
68,6	6
55,34	15

Mobilität	
Punkte	Platz
66,6	20
65,45	15
74,3	11
75,51	6

Gesellschaft	
Punkte	Platz
71,9	24
72,12	18
82,9	9
79,25	11

Freiburg

2021	69,1	10
2020	61,65	15

75,6	9
61,44	25

65,9	9
57,1	11

48,1	43
46,74	35

68,6	15
62,02	21

87,4	5
80,95	7

Heidelberg

2021	62,8	18
2020	65,73	10

77,9	4
73,11	10

76	2
68,82	1

53,8	27
52,7	19

50,3	37
54,45	26

56	45
79,59	10

Mannheim

2021	60,9	23
2020	60,77	17

78,9	2
73,94	7

40	50
46,9	28

58,1	16
51,31	23

67,7	17
64,21	18

59,5	41
67,46	23

Stuttgart

2021	71,1	8
2020	69,07	6

80,1	1
74,65	6

75,6	3
67,33	3

52,3	31
50,76	25

75,7	8
78,01	5

71,9	23
74,6	13

VERGLEICH MIT SMART CITY RANKING 2021 HASELHORST CONSULTING



SMART CITY FRAMEWORK NACH HASELHORST ASSOCIATES

Methodik

„Die Informationen werden entsprechend ihrer Bedeutung gewichtet und in einer Matrix eingefügt. Die Auswertung erfolgt auf einer Skala von 0 bis 3 über die Quartile der untersuchten Datensätze. Die Gewichtung aller Variablen hinsichtlich ihrer Relevanz für den jeweiligen Bereich führt zu einer Gesamtbewertung des Digitalisierungsgrades jeder Stadt.“

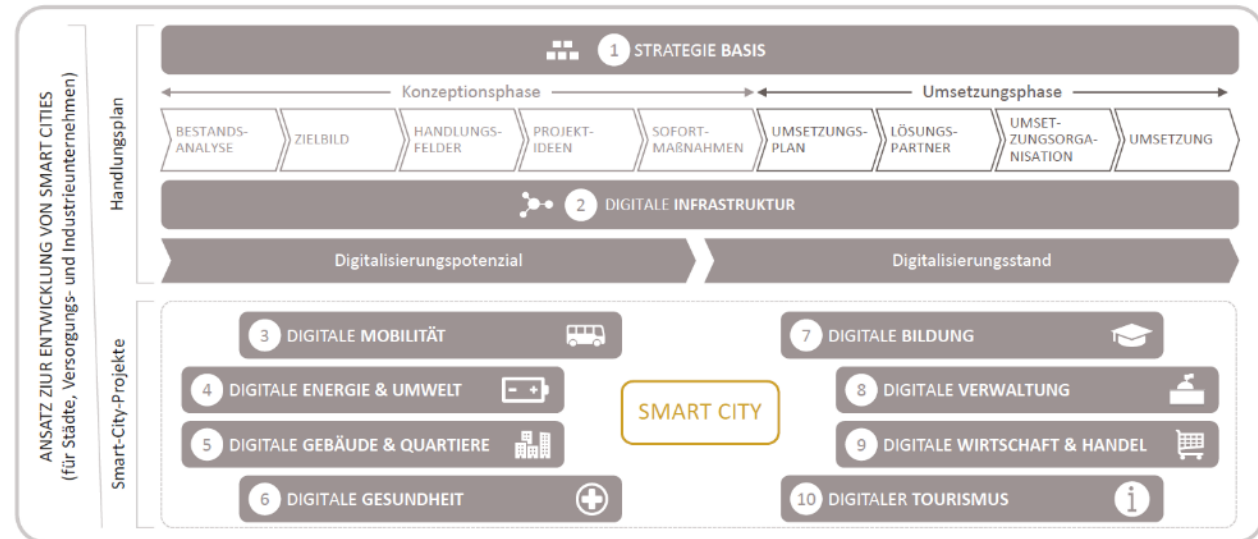
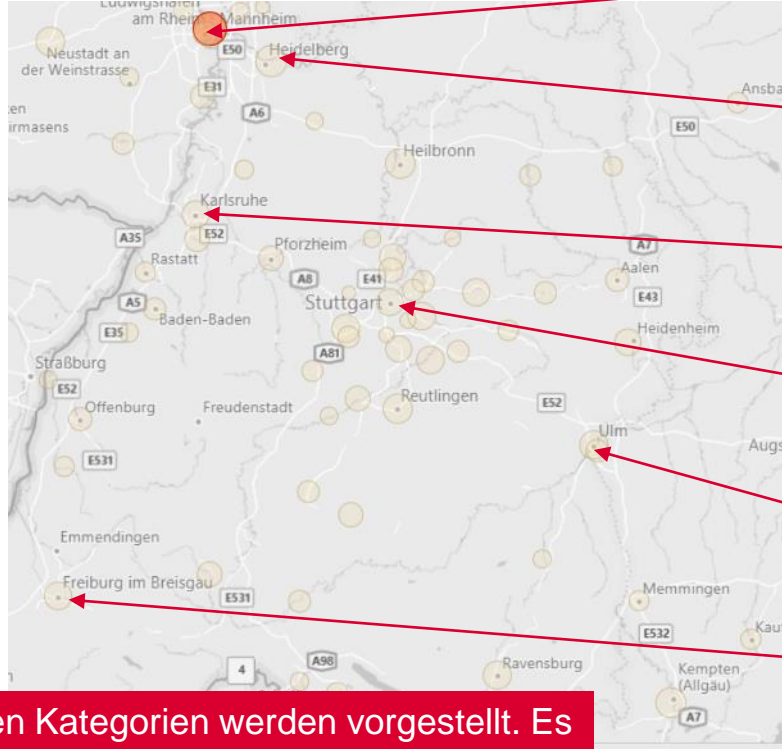
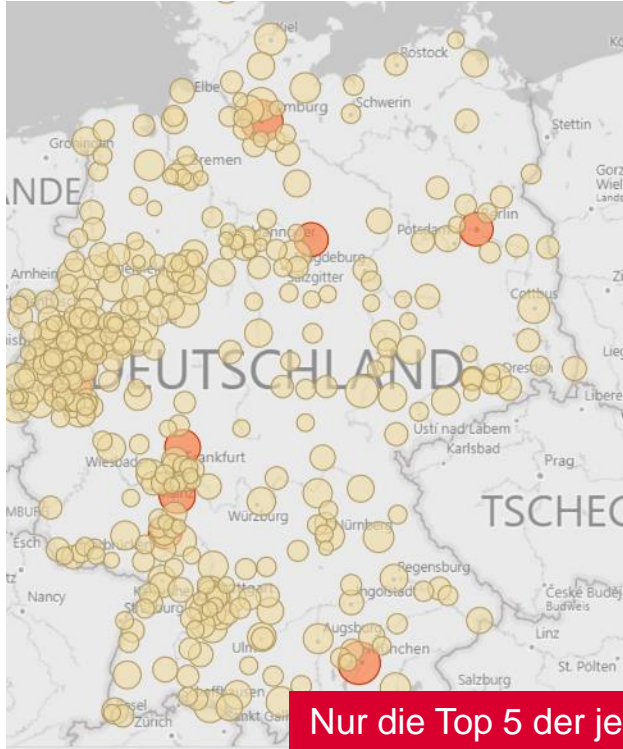


Abbildung 1: Haselhorst Associates Smart City Framework

INSGESAM WERDEN 403 STÄDTE ANALYSIERT



(9) Mannheim

(24) Heidelberg

(82) Karlsruhe

(88) Stuttgart

(56) Ulm

(72) Freiburg

Nur die Top 5 der jeweiligen Kategorien werden vorgestellt. Es sind keine weiteren Ergebnisse veröffentlicht.

DIE UNTERSCHIEDE IM HASELHORST RANKING



- Neben dem Status quo werden auch Potentiale bewertet
- Die zugrundeliegende Strategie wird berücksichtigt
- Daten aus amtlichen Statistiken und eigenen Analysen
- Nicht nur rein technische Ansätze/Lösungen werden erfasst
- Handlungsplan/Strategie (Grundlagen) und Smart-City-Projekte werden gewertet
- Ranking besitzt eine geringere öffentliche Relevanz
- Keine Kontrollmöglichkeit der ausgewerteten Parameter

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

