

Von: Moiteaux, Annick, ID3

Gesendet: Mittwoch, 3. August 2022 17:43

An: Einhorn, Annika, LB1 <Annika.Einhorn@bmwk.bund.de>; Güttler, Nina Marie, Dr., LB1 <NinaMarie.Guettler@bmwk.bund.de>

Cc: Baron, Beate, Dr., LB1 <beate.baron@bmwk.bund.de>

Betreff: AW: press question with regard to Uniper

Liebe Kolleginnen,

es ist eine Vorgabe zur ECT-Klage, die gegen Unionsrecht verstößt - nicht zum nationalen Verfahren (evtl. materiellrechtlichen Anspruch). Hilft das? Müssen wir das über die Antwort unten stärker sagen?

Viele Grüße

Annick Moiteaux, ID3

[REDACTED]

Von: Baron, Beate, Dr., LB1 <beate.baron@bmwk.bund.de>

Gesendet: Dienstag, 2. August 2022 09:05

An: Moiteaux, Annick, ID3 <Annick.Moiteaux@bmwk.bund.de>

Cc: BUERO-ID3 <Buero-ID3@bmwk.bund.de>; [REDACTED]

[REDACTED]; [REDACTED]
Betreff: WG: press question with regard to Uniper

Liebe Annick,

vermutlich habe ich es dann noch nicht verstanden- der Herr fragt nochmal nach dem zweiten Lawsuit- können wir dazu etwas sagen?

Vielen Dank für eine kurze Rückmeldung.

Viele Grüße

Beate

Beate Baron

Leitung LB1-Pressestelle

[REDACTED]

Von: [REDACTED]

Gesendet: Dienstag, 2. August 2022 08:59

An: Baron, Beate, Dr., LB1 <beate.baron@bmwk.bund.de>

Cc: BUERO-LB1 <BUERO-LB1@bmwk.bund.de>

Betreff: RE: press question with regard to Uniper

Dear Beate,

Thank you, but this reply is only about the international arbitration lawsuit regarding the ECT, that I already received from mr. Säverin.

Parallel to this, there is a **second lawsuit**, in a Dutch Court, under Dutch private law, with no relation to the ECT. It is for this second lawsuit that I want to know if Uniper is required to drop this or not.

Thank you very much,
Kind regards,
Wouter



Van: beate.baron@bmwk.bund.de <beate.baron@bmwk.bund.de>

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 18:02

Aan: [Redacted]

CC: BUERO-LB1@bmwk.bund.de

Onderwerp: press question with regard to Uniper

Dear Mr Hylkema,

Many thanks for your request and sorry for the delay.

The Federal Ministry for Economic Affairs and Climate Action replies as follow:

Germany has taken due note of the clear ECJ jurisprudence on intra-EU investment arbitration cases (Achmea decision of the ECJ of 6 March 2018, Komstroy of 2 September 2021 and European Fruit of 25 January 2022). In a joint declaration with an overwhelming majority of EU Member States, Germany has thus committed to take steps to withdraw pending intra- EU arbitration cases in controlled companies. In light of this, Uniper is requested to withdraw its investment arbitration proceedings under the ECT before obtaining substantial state support.

Best regards,
Beate Baron

Dr. Beate Baron

Press Office – Head of Unit

Federal Ministry for Economic Affairs and Climate Action

Scharnhorststraße 34-37, 10115 Berlin
Telefon: 0049 30 18615- [Redacted]
Fax: 030 18615- [Redacted]
E-Mail: beate.baron@bmwk.bund.de
Internet: <http://www.bmwi.de>

The protection of your data is important to us. You can find out more about how your personal data are handled by the Federal Ministry for Economic

Affairs and Energy in the data protection statement at www.bmwi.de/privacy-policy.

Von: [REDACTED]

Gesendet: Montag, 1. August 2022 15:08

An: BUERO-LB1 <BUERO-LB1@bmwk.bund.de>

Betreff: A press question with regard to Uniper

Dear Madam/Sir,

As a journalist from a Dutch news agency that focusses on the energy sector, I have asked a question to Robert Säverin last week. He told me he had consulted the expert at the BMWK, but I did not receive an answer yet. Now I understand that mr. Säverin is out of office, so I hope that someone else will help me to get this answer.

My question is regarding Uniper. As part of European obligations, Germany has a commitment to take steps to withdraw pending intra- EU arbitration cases in companies with majority public shareholding. So, as I understood it, Uniper for this reason has to drop the lawsuit against the Netherlands in connection with the Energy Charter Treaty

But there is also a second lawsuit, that has been filed by Uniper in a Dutch court, and that has no connection with the ECT. It is a trade case in a Dutch civil court. The case has already been brought before a judge, and is now pending his decision.

My question is if there is any need, reason or obligation for Uniper to drop that second lawsuit, now that the German state has acquired a large share of the company?

I very much hope that you can help me with an answer. Your help is very much appreciated!

Kind regards,
[REDACTED]

PS: my e-mail in Google Translate:

Als Journalist einer niederländischen Nachrichtenagentur, die sich auf den Energiesektor konzentriert, habe ich Robert Säverin letzte Woche eine Frage gestellt. Er sagte mir, er habe den Sachverständigen beim BMWK konsultiert, aber ich habe noch keine Antwort erhalten. Jetzt verstehe ich, dass Mr. Säverin ist nicht im Amt, also hoffe ich, dass mir jemand anderes hilft, diese Antwort zu bekommen.

Meine Frage bezieht sich auf Uniper. Im Rahmen der europäischen Verpflichtungen hat sich Deutschland verpflichtet, Schritte zu unternehmen, um anhängige innergemeinschaftliche Schiedsverfahren in Unternehmen mit öffentlicher Mehrheitsbeteiligung zurückzuziehen. So wie ich es verstanden habe, muss Uniper aus diesem Grund die Klage gegen die Niederlande im Zusammenhang mit dem Energiecharta-Vertrag fallen lassen

Aber es gibt auch eine zweite Klage, die Uniper vor einem niederländischen Gericht eingereicht hat und die nichts mit dem ECT zu tun hat. Es handelt sich um einen Handelsfall vor einem niederländischen Zivilgericht. Der Fall wurde bereits einem Richter vorgelegt und wartet nun auf seine Entscheidung.

Meine Frage ist, ob es für Uniper irgendeine Notwendigkeit, einen Grund oder eine Verpflichtung gibt, diese zweite Klage fallen zu lassen, nachdem der deutsche Staat einen großen Anteil an dem Unternehmen erworben hat?

Ich hoffe sehr, dass Sie mir mit einer Antwort weiterhelfen können. Ihre Hilfe wird sehr geschätzt!

Energieia



www.energieia.nl

Onderdeel van FD Mediagroep



AFLEVERING 6

**EEN BANKREKENING VOOR
EMISSIERECHTEN**

ENERGIEIA.NL/PODCAST



Apple Podcasts



Spotify

This message may contain confidential (business) information and / or information which falls under the protection of journalistic sources and should be treated as such. If you are not the addressee of this message, please destroy this message without taking note of the content and do not use, copy and/or distribute this message and its content to others.