



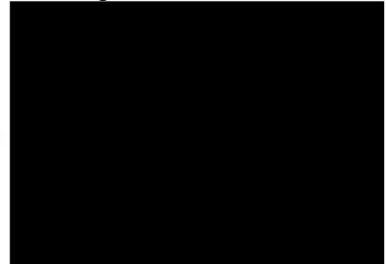
VG 2 K 189/23

Verwaltungsgericht Berlin  
Kirchstraße 7  
10557 Berlin

per De-Mail  
safe-sp1-1464243915146-016123557@egvp.de-mail.de

**AP / Kläger**

Geburt:  
Post:  
E-Mail:  
De-Mail:  
Telefon:  
Fax:  
IBAN:  
BIC:



Kiel, den 19.02.2024

Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom  
VG 2 K 189/23  
22.01.2024  
11.12.2023  
20.09.2023  
06.07.2023  
20.06.2023

Mein Zeichen, meine Nachricht vom  
266669  
19.01.2024  
23.12.2023  
31.10.2023

Guten Tag,

Das im BMF-Schreiben vom 23.01.2023 GZ: VB5-O1319/23/10002 DOK:2023/0054263 angeführte Urteil [ECLI:DE:BVerwG:2016:250216U7C18.14.0](#) habe ich nunmehr durchgearbeitet:

Das BMF ist **keine** Behörde nach § 3 Nummer 8 IFG. Nur die FIU ist in gewissen Teilen eine derartige Behörde. Angefragt wurde hier aber nicht die FIU, sondern das BMF. Der im o.g. Schreiben vertretene Ansatz, alle im Schutzbereich des § 3 Nummer 8 IFG entstandenen Informationen (was ja bereits von der AP bezweifelt wird) seien auch woanders geschützt, wird von dem Urteil gerade widerlegt!

Insbesondere bedürfte es dann **keinerlei** Einstufung als VS-NfD.

Das vom BMF angeführte Urteil zeigt sehr wortreich, dass dieser Informations-gebundene Ansatz falsch ist. Das BMF ist keine entsprechende Geheimdienst-ähnliche-Behörde und es steht ganz absichtlich in dem GwG, dass dem BMF die entsprechenden Errichtungsanordnungen zuzuleiten sind; dass diese Informationen damit einen möglicherweise bestehenden „Schutzbereich“ verlässt, war dem Gesetzgeber bewusst. Wären hier die sonst geltenden Regeln für Aufsichtsbehörden anzuwenden, hätte entsprechend statt explizit das BMF zu erwähnen, von „aktueller Fach-Aufsichtsbehörde“ geredet werden können. Die angefragten Informationen stehen somit außerhalb des Schutzes des § 3 Nummer 8 IFG.

Das angeführte Urteil geht **nur** auf die Aufsichtsbehörden von Nachrichtendiensten selbst ein, **nicht** auf die Aufsichtsbehörden der anderen in § 3 Nummer 8 zweite Alternative IFG genannten Behörden, wie die FIU in Teilen eine ist und das BMF deren Aufsichtsbehörde ist, wobei sie hier aber eben nicht in dieser Funktion die Informationen bekommen hat, sondern kraft expliziten Gesetzes. Ob der im genannten Urteil vertretene **funktionsbezogene** Ansatz überhaupt auf die anderen in § 3 Nummer 8 zweite Alternative IFG genannten Behörden übertragbar ist, sei dahingestellt und ist, soweit erkennbar,

noch nicht richterlich entschieden. Da in diesem Fall jeweils nur bestimmte Aufgabenbereiche besonders geschützt sind, siehe BT-Drs. 15/5606 S. 6, „nicht die jeweiligen Behörden im Ganzen“, muss selbst bei einer Übertragung des funktionsbezogenen Ansatzes Entsprechendes für deren Aufsichtsbehörden gelten! Nur wenn die zwischen FIU und BMF ausgetauschten Informationen unmittelbar aus der dauerhaften Zusammenarbeit mit Geheimdiensten stammen, mag ein entsprechender Schutz wegen der Funktion des BMF auch dann gegeben sein, wenn die Informationen bei der BMF liegen. Dass das hier der Fall ist, erscheint fraglich.

Somit besteht **nur** der Schutz durch eine Einstufung als VS-NfD. Dann unterliegt es aber der vollen gerichtlichen Prüfung, ob die entsprechend dafür notwendigen Gründe tatsächlich gegeben sind, und die Informationen werden nach 30 Jahren „frei“ und es bedarf keines mittelbaren Schutzes durch § 3 Nummer 8 IFG, zu dem das o.g. Urteil letztlich gesagt hat: Selbst wenn es diesen Schutz gäbe, müsste auch dieser mit fortschreitendem Zeitablauf immer weiter zurücktreten.

Andernfalls würde der „parallele“ Schutz zu Wertungswidersprüchen führen: Werden die Informationen nach 30 Jahren „frei“ oder nicht? Liegen dann wirklich die zusätzlichen Ausnahmen vor, um den Schutz über 30 Jahre hinaus zu verlängern? § 17 Absatz 1 VSA sagt: „kann nicht verlängert werden“. Also müsste erst eine Änderung der Einstufung nach § 18 VSA erfolgen, die jedoch nach § 18 Absatz 2 VSA für VS-NfD „grundsätzlich nicht zulässig“ ist. Selbst, wenn man hier eine Ausnahme zuließe, gilt § 18 Absatz 3 VSA „Die Änderung des Geheimhaltungsgrades lässt die Einstufungsfrist nach § 16 unberührt.“

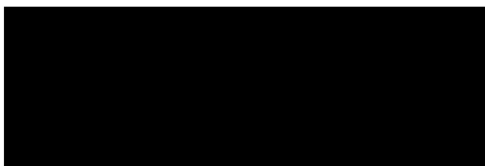
Aufgrund der vorstehend angeführten Regeln erscheint es mir so, dass nach 30 Jahren die Information „frei“ sind, sonst hätten sie gleich ganz anders eingestuft werden müssen.

Somit ist aber insbesondere Antrag (9) und (10) explizit positiv inhaltlich zu bescheiden.

Diese wären selbst dann explizit zu bescheiden, wenn die vorliegenden Informationen wie die im o.g. Urteil streitgegenständlichen wegen § 3 Nummer 8 IFG nicht herausgegeben werden müssten, weil sie selbst dann mit zunehmendem Zeitablauf an Schutz verlieren. Dieser Schutzablauf durch Zeitablauf ist darzulegen! Nur ein Gleichlauf mit der VSA vermeidet weitere Widersprüche.

Die an die PP gerichtete Aufforderung aus §9 Absatz 2 IFG besteht unabhängig jedweder Ausschlussgründe. Dem Gesetzeswortlaut zufolge, sollte die PP sich diesbezüglich irgendwie positionieren. Es ist in jedem Fall „irgendetwas“ von der PP hierzu darzulegen.

Mit freundlichen, dankenden Grüßen



# Bestätigungsnachricht

Absender: eingangsbestaetigung@sec.de-mail.de

Betreff:

\*Eingangsbestätigung\* VG 2 K 189/23

- 4 Seiten PDF ans Gericht - ferner zur Kenntnis zwei Dokumente zwischen AP und PP bzgl. des neuen inhaltlich ähnlichen Verwaltungsverfahren

Text:

Hiermit wird bestätigt, dass die Nachricht mit den folgenden Angaben im Postfach des Empfängers abgelegt wurde.

Absender: [REDACTED]@gmx.de-mail.de

Empfänger: safe-sp1-1464243915146-016123557@egvp.de-mail.de

Datum: 19.02.24 21:43 Uhr

Betreff: VG 2 K 189/23

- 4 Seiten PDF ans Gericht - ferner zur Kenntnis zwei Dokumente zwischen AP und PP bzgl. des neuen inhaltlich ähnlichen Verwaltungsverfahren

Nachrichten-ID: 7a7610f6-ea54-45af-af03-b2c4a9a1f595@sec.de-mail.de

Prüfsumme: v=1; a=sha256/ec-dsa; c=simple/simple;

d=sec.de-mail.de; s=sec; i=@sec.de-mail.de;

q=x-header/x-de-mail-signature-certificate;

t=1708375375;

h=from:date:message-id:subject:reply-to:x-de-mail-confirmation-of-dispatch:

x-de-mail-confirmation-of-receipt:x-de-mail-confirmation-of-retrieve:

x-de-mail-authoritative:x-de-mail-private:x-de-mail-sender:

x-de-mail-chosen-recipient:x-de-mail-auth-mechanism:x-de-mail-auth-level:

x-de-mail-originator-provider:x-de-mail-message-type:

x-de-mail-version:x-de-mail-private-id:x-de-mail-message-id:x-de-mail-account-holder;

bh=i6idfcPy1+7mzvimiRjg7v7kllyhA7ndwou0Umkd9Fo=;

b=MEQCICf5pP+bx8Xf/0kwGnCLSN4t3W2rxtzJVentQtc3lxqNAiARydNHepcCpWDJJRI7SgCKJJBP

Wa3rbA6AP7OPNzl28w==;

Die Bestätigung erfolgte durch sec <http://www.sec.de-mail.de>

Signatur der Ursprungsnachricht: v=1; a=sha256/ec-dsa; c=simple/simple; d=sec.de-mail.de;

s=sec; i=@sec.de-mail.de; q=x-header/x-de-mail-signature-certificate; t=1708375375;

h=from:date:message-id:subject:reply-to:x-de-mail-confirmation-of-dispatch: x-de-mail-confirmation-

of-receipt:x-de-mail-confirmation-of-retrieve: x-de-mail-authoritative:x-de-mail-private:x-de-mail-

sender: x-de-mail-chosen-recipient:x-de-mail-auth-mechanism:x-de-mail-auth-level: x-de-mail-

originator-provider:x-de-mail-message-type: x-de-mail-version:x-de-mail-private-id:x-de-mail-

message-id:x-de-mail-account-holder; bh=i6idfcPy1+7mzvimiRjg7v7kllyhA7ndwou0Umkd9Fo=;

b=MEQCICf5pP+bx8Xf/0kwGnCLSN4t3W2rxtzJVentQtc3lxqNAiARydNHepcCpWDJJRI7SgCKJJBP

Wa3rbA6AP7OPNzl28w==;

Versandzeit: 19.02.2024 21:43:14

## Header der Ursprungsnachricht

**Name**

**Wert**

Subject

VG 2 K 189/23

- 4 Seiten PDF ans Gericht - ferner zur Kenntnis zwei Dokumente zwischen AP und PP bzgl. des neuen inhaltlich ähnlichen Verwaltungsverfahrens

Message-ID

73468717-8302-4cdf-895c-0e64dc51cd09@sec.de-mail.de

From

[REDACTED]@gmx.de-mail.de

Date

Mon, 19 Feb 2024 21:42:53 +0100

Name	Wert
X-de-mail-confirmation-of-receipt	yes
X-de-mail-authoritative	yes
X-de-mail-account-holder	[REDACTED]
X-de-mail-auth-mechanism	sms-token
X-de-mail-version	1.2
X-de-mail-originator-provider	sec.de-mail.de
X-de-mail-signature-certificate	MIIDgzCCAyegAwIBAgIQPe1YRoeahF7YFgdj0Je0UDAMB ggqhkjOPQQDAgUAMHExCzAJBgNVBAYT AkRFMRwwGgYDVQQKDBNEZ XV0c2NoZSBUZWxla29tIEFH MSMwIQYDVQQDDBpUZWxIU2VjIFBLUyBI SURBUyBRRVMgQ0EgNTEfMB0GA1UEYQwWVVN0LUIkTnlu IERFIDEyMzQ3NTlyMzAeFw0yMzAyMTYw NjEwMTFaFw0yNTAyMTgyMzU5MDBaMIGFMQswCQYDVQQG EwJERTEZMBcGA1UECgwQMSYxIERILU1h aWwgR21iSDEZMBcGA1UECwwQMSYxIERILU1haWwgR21i SDEMMAoGA1UEBAwDTm9IMQ8wDQYDVQQq DAZNYXJjZWwxFDASBgNVBAMMC05vZSwgTWFFyY2VsMQsw CQYDVQQFEwlyMTBZMBMGBYqGSM49AgEG CCqGSM49AwEHA0IABLHg7x/rRWRjQfqrjMyq7nmtiE/K YY5bMrPPA/Cb69SsHuJQbwD1AM5IPPIu 58WzF3e/gmGlsQaq8a8+YIYA+7ejggGIMlIBhDAfBgNV HSMEGDAWgBShplFgK8Cb6dgyZqlOMKke aT+LXTAdBgNVHQ4EFgQUEAA7c+wlm6xofrldmIpdNZtp laEwDgYDVR0PAQH/BAQDAgZAMAwGA1Ud EwEB/wQCAAAwPQYDVR0gBDYwNDAyBgcEAlvsQAECMCcw JQYIKwYBBQUHAQEwGWh0dHA6Ly9wa3Mu dGVsZXNIYy5kZS9jcHMwgYQGCCsGAQUFBwEBBHgwdjBL BggrBgEFBQcwAoY/aHR0cDovL3RxcnNh MS5wa2kudGVsZXNIYy5kZS9jcnQvVGVsZVNIY19QS1Nf ZUIEQVNFUUVTX0NBXzUuY3J0MCCGCCsG AQUFBzABhhtodHRwOi8vcGtzLnRlbGVzZWMuZGUvb2Nz cHlwXG9YIKwYBBQUHAQMEUjBQMAgGBGQA jkYBATAIBgYEAi5GAQQwOgYGBACORgEFMDAwLhYoaHR0 cHM6Ly93d3cudGVsZXNIYy5kZS9zaWdu YXR1cmthcnRIL2FnYhMCZW4wDAYIKoZlZj0EAwIFAANI ADBFAiBCB/r+oyfsO0+GdTuZm5bLG/V8 zAK7mGZ8Ln5UnNNBMQlhAO/kpjBuvuxyHOvd9el2Fapi 6ipk9z6Wd7ApHyYDoJw
X-de-mail-message-type	normal
X-de-mail-confirmation-of-retrieve	no
X-de-mail-message-id	7a7610f6-ea54-45af-af03-b2c4a9a1f595@sec.de-m ail.de
X-de-mail-confirmation-of-dispatch	yes
X-de-mail-chosen-recipient	to=safe-sp1-1464243915146-016123557@egvp.de-m ail.de
X-de-mail-auth-level	high
X-de-mail-sender	[REDACTED]@gmx.de-mail.de
X-de-mail-actual-recipient	to=safe-sp1-1464243915146-016123557@egvp.de-m ail.de
X-de-mail-private	yes
X-de-mail-integrity	v=1; a=sha256/ec-dsa; c=simple/simple; d=sec.de-mail.de; s=sec; i=@sec.de-mail.de; q=x-header/x-de-mail-signature-certificate; t=1708375375; h=from:date:message-id:subject:reply-to:x-de -mail-confirmation-of-dispatch: x-de-mail-confirmation-of-receipt:x-de-mail- confirmation-of-retrieve: x-de-mail-authoritative:x-de-mail-private:x-

**Name****Wert**

de-mail-sender:  
x-de-mail-chosen-recipient:x-de-mail-auth-me  
chanism:x-de-mail-auth-level:  
x-de-mail-originator-provider:x-de-mail-mess  
age-type:  
x-de-mail-version:x-de-mail-private-id:x-de-  
mail-message-id:x-de-mail-account-holder;  
bh=i6idfcPy1+7mzvimiRJg7v7klllyhA7ndwou0Umkd9  
Fo=;  
b=MEQCICF5pP+bx8Xf/0kwGnCLSN4t3W2rxtzJVentQt  
c3lxqNAiARydNHepcCpWDJJRI7SgCKJJBP  
Wa3rbA6AP7OPNzl28w==;